

**ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ**

Міністерство освіти і науки України

Малинський фаховий коледж

**Затверджено
на засіданні
педагогічної ради
протокол № 1
від 27.08.2021 р.**

**Введено в дію
наказом директора від
7.09.2021 р. № 127**

ПОЛОЖЕННЯ

**про рейтингову оцінку діяльності
педагогічних (науково-педагогічних) працівників
Малинського фахового коледжу**

(нова редакція)

Розробники:

методисти Леонід МОЙСІЄНКО, Олена ШЕМЕТ

заступник завідувача кафедрою лісівництва та захисту лісу Таїса ГАНЖАЛЮК

голова циклової комісії Людмила БЕРНАЦЬКА

Погоджено:

заступник директора з навчальної роботи Лариса КОВАЛЬЧУК

заступник директора з виховної роботи Тетяна ВЕРБИЦЬКА

завідувачі відділеннями Ірина БОНДАРУК, Світлана ВЕНГЕЛЬ, Вікторія

САХНЮК

голова профспілкового комітету Іван ФЕДЬОВИЧ

Зміст

1. Загальні положення	4
2. Зміст рейтингової оцінки педагогічних працівників	4
3. Порядок розгляду та визначення рейтингової оцінки роботи педагогічних (науково-педагогічних) працівників	5
4. Додатки	7

1. Загальні положення

Рейтингова оцінка роботи педагогічних (науково-педагогічних) працівників запроваджується відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Положення про атестацію педагогічних працівників Малинського фахового коледжу».

Мета запровадження рейтингової оцінки діяльності педагогічних (науково-педагогічних) працівників:

- сприяння творчим педагогічним пошукам, удосконалення фахової майстерності викладача, оволодіння інноваційними методами та прийомами навчання;

- поширення педагогічного досвіду;

- вивчення роботи кожного педагогічного (науково-педагогічного) працівника (виконання посадових обов'язків; рівень навчальної, методичної та виховної роботи;

- об'єктивне оцінювання діяльності педагогічних (науково-педагогічних) працівників під час атестації та відзначення за результатами рейтингової оцінки.

2. Зміст рейтингової оцінки педагогічних працівників

Оцінка якості діяльності педагогічного (науково-педагогічного) працівника визначається на підставі загального рейтингу за основними видами його діяльності.

Одним із напрямів оцінювання є навчальна робота. Оцінюється абсолютний показник успішності з усіх навчальних дисциплін, що веде викладач.

Важливе місце в рейтинговій оцінці займає методична робота, виконана впродовж навчального року. Зокрема оцінюється:

- створення та доопрацювання навчально-методичних комплексів;
- рівень проведеного відкритого заняття та позааудиторного заходу;
- підготовлені методичні розробки (навчальні та навчально-методичні посібники, курси лекцій, збірники інструкцій, методичні вказівки, робочі зошити, тестові завдання тощо);
- розробка навчальних програм;
- рецензування методичних розробок;
- методичні доповіді (виступи) на засіданнях педагогічної ради, методичних об'єднань, школи викладачів-початківців тощо);
- взаємовідвідування занять.

З метою активізації пошуково-дослідної та науково-дослідної роботи до оцінки діяльності педагогічного (науково-педагогічного) працівника долучені такі показники:

- керівництво пошуково-дослідною роботою студентів;
- участь у науково-практичних та науково-теоретичних конференціях;
- підготовка наукових публікацій;
- організація і проведення внутрішніх олімпіад, конкурсів, змагань;
- участь та досягнення на районних, обласних, всеукраїнських олімпіадах (конкурсах, змаганнях).

Передбачена також оцінка проведеної педагогічним (науково-педагогічним) працівником культурно-виховної та профорієнтаційної роботи. Зокрема, оцінюються участь протягом навчального року викладачів та їх вихованців у творчих конкурсах, круглих столах, зустрічах; організація екскурсій, ведення предметного гуртка, проведенні профорієнтаційні заходи у складі робочої профорієнтаційної групи.

3. Порядок розгляду та визначення рейтингової оцінки роботи педагогічних (науково-педагогічних) працівників

Для визначення рейтингу роботи педагогічного (науково-педагогічного) працівника створюється наказом по коледжу рейтингова комісія у складі:

- голова комісії – заступник директора з навчальної роботи;
- секретар комісії – методист;
- члени комісії - заступник директора з виховної роботи, завідувач навчально-виробничою практикою, завідувачі відділеннями, завідувач кафедру, голови циклових комісій.

Таблицю рейтингових показників діяльності педагогічного (науково-педагогічного) працівника (додаток А) заповнюють викладач (на основі самоаналізу) та робоча група (голова циклової комісії та завідувач відділення). Після ознайомлення викладача з оцінками робочої групи, завідувач кафедру (голова циклової комісії) передає таблицю з показниками діяльності на розгляд рейтингової комісії.

За об'єктивність оцінки робочої групи відповідає завідувач кафедру (голова циклової комісії).

Рейтингова комісія визначає рейтинг (Р) роботи педагогічного (науково-педагогічного) працівника за формулою:

$$P = \frac{\sum \text{балів}}{\text{пед. навант.}}$$

Таким чином, рейтинг (P) вимірює кількість балів, що припадає на одну годину педагогічного навантаження. Тобто, вищий рейтинг має той працівник, який більше роботи виконує на одиницю свого педагогічного навантаження.

Значення рейтингу (P) педагогічних працівників заносяться до таблиці (додаток Б) і оприлюднюються на останньому в поточному навчальному році засіданні педагогічної ради.

Спірні питання розглядаються на засіданні рейтингової комісії.

Порядок розгляду скарги педагогічного (науково-педагогічного) працівника на результати оцінки діяльності

Педагогічний працівник надає письмову інформацію про проведену роботу до рейтингової комісії.

Голова циклової комісії та завідувач відділенням надають рейтинговій комісії рецензійний висновок щодо предмету скарги.

Рейтингова комісія розглядає подані матеріали в присутності педагогічного (науково-педагогічного) працівника і за результатами розгляду приймає рішення про задоволення скарги чи про відмову. У випадку задоволення скарги, комісія вносить відповідні зміни до рейтингових показників діяльності викладача.

4. Додатки

Додаток А

РЕЙТИНГОВІ ПОКАЗНИКИ РОБОТИ ВИКЛАДАЧА _____ циклової комісії _____

у 20__/20__ н. р.

Педагогічне навантаження: _____ год

Зміст виконаної роботи	Максимальна кількість балів	Отримана кількість балів		
		Самооцінка	Робоча група	Рейтингова комісія
Абсолютна успішність (середній показник за рік) - до 65% - 66-70% - 71-80% - 81-90% - 91-100%	0 2 5 10 20			
Відкрите заняття (позааудиторний захід) - за традиційною системою - з використанням інновацій - на регіональний семінар (методоб'єднання)	5 15 25			
Участь у внутрішніх конкурсах	5/15/25 ¹			
Методичні розробки (збірники інструкцій, методичні вказівки, робочі зошити, тестові завдання, конспекти лекцій, пакет ККР тощо) - об'ємом до 50 сторінок - об'ємом від 50 до 100 сторінок - об'ємом понад 100 сторінок (при наявності зовнішньої рецензії додаються 5 балів)	10 20 30			
Розробка навчальної програми (внесення змін до програми)	5-20			
Рецензування методичної розробки (посібника), пакету ККР - об'ємом до 20 сторінок - до 60 сторінок - понад 60 сторінок - (при наявності зовнішнього рецензування додаються 5 балів за кожну рецензію)	5 10 20			
Методична доповідь - на засід. обл. метод. об'єднання - на засід педагогічної ради - на психолого-пед. семінарі викл. - в школі викладача-початківця - на засіданні методичної ради - на засіданні циклової комісії	15 10 5 5 5 5			
Взаємовідвідування (із складанням відгуку)	2 бали за одне відв.			
Науково-практичні (науково-теоретичні) конференції: участь викладача/організація: - на рівні коледжу - на рівні області - всеукраїнська - міжнародна участь студентів під керівництвом викладача (за 1 учасника) - на рівні коледжу - на рівні області - всеукраїнська - міжнародна	15/30 ² 20/40 30/60 40/80 5 15 20 25			

Зміст виконаної роботи	Максимальна кількість балів	Отримана кількість балів		
		Самооцінка	Робоча група	Рейтингова комісія
Публікації: - науково-методична стаття - підручник, навчальний (навчально-методичний посібник), тиражований видавництвом об'єм до 50 сторінок об'єм від 50 до 100 сторінок об'єм понад 100 сторінок - захист дисертації	30 40 50 60 200			
Організація та проведення предметної олімпіади	10			
Призові місця студентів на олімпіадах (змаганнях, конкурсах) - на обласній - республіканській - міжнародній	30 40 60			
Закінчення педфаку (одноразово в рік закінчення)	50			
Класне керівництво: Результати навчання за рік - абсолютна успішність в групі 100% - абсолютна успішність в групі 90-99% - абсолютна успішність в групі 85-89 % Результати відвідування занять за рік (кількість прогулів на 1 студента) - 0 - 0,1- 2 - 2,1-3,5	20 15 5 15 10 5			
Призове місце закріпленої групи у конкурсах - I місце - II місце - III місце	15 10 5			
Робота викладача-наставника з викладачем-початківцем	15			
Участь у роботі експертної ради МОН України Членство у робочій групі МОН	20 50			
Культурно-виховна робота (участь/організація): - творчий конкурс - круглий стіл - участь гуртківців у виставках робіт, заходах - зустріч - організація екскурсії для студентів (поза навчальною програмою)	10/15 5/15 15 10 10			
Завідування навчальним кабінетом, лабораторією (виконання плану роботи кабінету, лабораторії) - на 100% - від 50% до 99% - менше 50 %	20 10 5			
Керівництво цикловою комісією	30			
Ведення предметного гуртка	10			
Курси підвищення кваліфікації, стажування	20			
Профорієнтаційна робота (за поданням відпов. секретаря приймальної комісії)	30 5 балів за 1 абітур.)			
Участь/ призове місце на Виставках - обласній - всеукраїнській - міжнародній	10/20 20/30 30/50			
Залучення спонсорів до зміцнення навчально-матеріальної бази кабінету (дисципліни)	50			
Виконання доручень адміністрації	30			
Усього балів				

Примітка:

¹ участь у конкурсі – 5 балів; призове місце (2-3) – 15 балів; 1 місце – 25 балів;
² за організацію науково-теоретичної (науково-практичної) конференції на рівні коледжу – 30 балів, участь у конференції на рівні коледжу – 15 балів.

Викладач: _____

Голова циклової комісії _____

Голова рейтингової комісії _____

Рейтинг викладачів

(навчальний рік)

№ п/п	Прізвище та ініціали	Рейтинг (Р)

Голова рейтингової комісії _____ / _____ /

Секретар _____ / _____ /