

**ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ**

**Міністерство освіти і науки України
Малинський фаховий коледж**

Затверджено
на засіданні педагогічної ради
від 27.08.2021 р., протокол № 1.

Введено в дію
наказом директора коледжу
від 07.09.2021р. № 127

Положення

**про систему запобігання та виявлення плагіату
в Малинському фаховому коледжі**

(Нова редакція)

Положення про систему запобігання та виявлення плагіату в Малинському фаховому коледжі (далі – Коледж) спрямоване на формування та сумлінне дотримання вимог наукової етики та поваги до інтелектуальних надбань і покликане сприяти впровадженню практики належного цитування через визначення поняття та форм плагіату, методів запобігання його поширенню, виявлення плагіату та відповідальність за плагіат у межах Малинського фахового коледжу.

Розробники:

методисти коледжу
Леонід МОЙСІЄНКО
Олена ШЕМЕТ

Погоджено:

заступник директора коледжу
з навчальної роботи
Лариса КОВАЛЬЧУК

заступник директора коледжу
з виховної роботи
Тетяна ВЕРБИЦЬКА

завідувачі відділеннями
Ірина БОНДАРУК
Вікторія САХНЮК
Світлана ВЕНГЕЛЬ

голова студентської ради
Ольга ІВАЩЕНКО

ЗМІСТ

| | |
|--|---|
| 1. Загальна частина..... | 4 |
| 2. Основні поняття та визначення | 4 |
| 3. Заходи з формування наукової етики щодо запобігання | 5 |
| академічного плагіату | 5 |
| 4. Основні методи запобігання поширенню академічного | 6 |
| плагіату..... | 6 |
| 5. Виявлення академічного плагіату та відповідальність за..... | 6 |
| академічний плагіат | 6 |

1. Загальна частина

1.1. Положення про систему запобігання та виявлення плагіату в Малинському фаховому коледжі (далі - Положення) розроблено відповідно до вимог Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про авторське право і суміжні права», Цивільного кодексу України та Статуту Малинського фахового коледжу (далі - Коледж) з метою запобігання плагіату у наукових, навчально-методичних та навчальних працях педагогічних, науково-педагогічних працівників та студентів коледжу.

1.2. Мета запровадження Положення - підвищення якості виконання наукових та навчальних робіт, зростання рівня культури щодо етичного використання результатів досліджень, формування навичок коректної роботи із джерелами інформації, активізацію самостійності та індивідуальності при створенні авторської роботи, а також підвищення відповідальності з боку педагогічних, науково-педагогічних працівників і студентів усіх форм навчання за порушення загальноприйнятих правил.

1.3. Положення спрямоване на формування та сумлінне дотримання вимог наукової етики та поваги до інтелектуальних надбань і покликане сприяти впровадженню практики належного цитування через визначення поняття та форм плагіату, методів запобігання його поширенню, виявлення плагіату та відповідальність за плагіат у межах Малинського фахового коледжу (далі – коледж).

1.4. Положення є складовим елементом системи забезпечення коледжем якості освітньої діяльності та якості вищої освіти, яка передбачає функціонування ефективної системи запобігання та виявлення академічного плагіату у навчальних-методичних та наукових роботах учасників освітнього процесу.

2. Основні поняття та визначення

2.1. Автор – фізична особа, творчою працею якої створено твір.

2.2. Твір – інформація як результат наукової, навчально-методичної чи навчальної діяльності конкретної особи (чи у співавторстві), представлена на паперових носія або в електронному варіанті у мережі Інтернет чи оприлюднена на офіційному web-сайті коледжу (монографія, підручник, навчальний посібник, стаття, тези, препринт, автореферат і рукопис дисертації, магістерська робота, бакалаврська робота, курсова робота, реферат, есе, контрольна робота тощо).

2.3. Цитата – порівняно короткий уривок з літературного, наукового чи будь-якого іншого опублікованого (у тому числі оприлюдненого на офіційному web-сайті) твору, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора і джерела цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілишими свої твердження або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні.

2.4. Плагіат – оприлюднення (опублікування), повністю або частково чужого матеріалу (твору) під іменем особи, яка не є автором цього матеріалу (твору).

2.5. Плагіат академічний – оприлюднення у письмовій або електронній формі (частково або повністю) наукових результатів, отриманих та оприлюднених іншими особами як результатів власного дослідження та/або використання у своїх працях запозичень із опублікованих текстів інших авторів без відповідного посилання.

2.6. Різновиди плагіату:

1) копіювання та оприлюднення виконаної іншим автором (авторами) роботи як своєї;

2) копіювання фрагментів тексту (від фрази до набору речень) у дослівній формі без належного оформлення цитування;

3) внесення незначних правок у скопійований матеріал іншого автора або авторів (переформулювання речень, зміна порядку слів у них тощо) та його оприлюднення без належного оформлення цитування;

4) парафраза – переказ своїми словами чужих думок, ідей або тексту; сутність парафрази полягає в заміні слів (знаків), фразеологічних оборотів або пропозицій при використанні будь-якої авторської наукової праці (збереженої на електронних або паперових носіях, у тому числі розміщеної в мережі Інтернет) без належного оформлення посилань. Неприпустимою є також компіляція – створення значного масиву тексту на основі чужих досліджень без поглибленого вивчення проблеми та самостійного опрацювання джерел.

2.7. Унікальність твору (роботи, матеріалу) – співвідношення (у відсотках) матеріалу, що не має збігів з іншими публікаціями, до загального об'єму матеріалу.

3. Заходи з формування наукової етики щодо запобігання академічного плагіату

3.1. Ознайомлення науково-педагогічних працівників та студентів коледжу з цим Положенням та іншими документами, що унормовують запобігання академічного плагіату та встановлюють відповідальність за академічний плагіат.

3.2. Формування, видання та розповсюдження методичних матеріалів з уніфікованим визначенням вимог щодо належного оформлення посилань на використані у наукових і навчальних працях матеріали.

3.3. Сприяння органам студентського самоврядування в інформуванні осіб, які навчаються, про правила наукової етики.

3.4. Введення до виховної роботи коледжу заходів із формування у здобувачів вищої освіти етичних норм, що унеможливають плагіат.

4. Основні методи запобігання поширенню академічного плагіату

4.1. Науково-педагогічні та педагогічні працівники коледжу, які здійснюють наукову та науково-методичну діяльність, здобувачі вищої освіти всіх рівнів та форм навчання беруть на себе відповідальність:

- за коректність роботи з джерелами інформації;
- за дотримання вимог наукової етики та повагу до інтелектуальних надбань;
- за порушення загальноприйнятих правил цитування.

4.2. Організація проведення науково-дослідної роботи здобувачами вищої освіти зі спрямуванням на оприлюднення її результатів протягом всього періоду проведення дослідження:

- систематичне обговорення на засіданнях основних етапів проведення наукових досліджень та їх результатів;
- обговорення на наукових і науково-методичних конференціях коледжу результатів дипломних робіт з подальшою можливістю їх оприлюднення у вигляді надрукованих тез та статей у наукових виданнях;
- публічний захист дипломних робіт.

4.3. Залучення до складу оргкомітетів конференцій та симпозіумів провідних фахівців.

4.4. Проведення оргкомітетами конференцій (симпозіумів) обов'язкової перевірки матеріалів, що подаються для оприлюднення та друку (наукові статті) на наявність плагіату із використанням відповідного програмного забезпечення.

4.5. Запровадження організаційних заходів з розбудови внутрішньої системи запобігання та виявлення академічного плагіату в наукових та навчально-методичних роботах із застосуванням відповідного програмного забезпечення.

5. Виявлення академічного плагіату та відповідальність за академічний плагіат

5.1. Відповідальність за наявність плагіату в роботах несе виконавець роботи.

5.2. Для організації перевірки навчально-методичних та наукових робіт на наявність плагіату наказом директора Коледжу затверджується відповідальна особа, яка безпосередньо здійснює перевірку робіт на наявність академічного плагіату з використанням відповідного ПЗ.

5.3. Відповідальна особа керується в своїй діяльності даним Положенням та іншими нормативними документами коледжу, що регламентують підготовку наукової та навчально-методичної документації та літератури.

5.4. За результатами перевірки роботи на наявність плагіату відповідальна особа складає довідку (додаток 1), яку надає виконавцю роботи.

5.3. Під час розгляду матеріалів щодо наявності академічного плагіату використовується наступна шкала оцінки унікальності навчально-наукового матеріалу (у відсотках до загального об'єму матеріалу):

Додаток 1.

Шкала оцінки кількісного показника рівня оригінальності наукових та навчально-методичних робіт

| Для наукових робіт | Для каліфікаційних робіт студ. | Для дипломних проектів, курсових проектів (робіт) студентів | Для рукописів підручників, навч. посібн., методичних розробок | Рівень оригінальності роботи | Рекомендована дія |
|--------------------|--------------------------------|---|---|------------------------------|---|
| понад 80% | понад 75% | понад 70% | понад 75% | високий | Текст вважається оригінальним та не потребує доопрацювання. |
| від 70 до 79% | від 60 до 74% | від 50 до 69% | від 55 до 74% | задовільний | Наявні окремі ознаки академічного плагіату. Необхідно пересвідчитися у наявності в тексті посилань на першоджерела для цитованих фрагментів. |
| від 60 до 69% | від 50 до 59% | від 40 до 49% | від 40 до 59% | низький | Наявні певні ознаки академічного плагіату, але матеріал може бути прийнятий за умови доопрацювання з обов'язковою наступною перевіркою на оригінальність доопрацьованого документу. |
| менше 60% | менше 50% | менше 40% | менше 40% | неприйнятний | Наявні істотні ознаки академічного плагіату. Матеріали до розгляду не приймаються |

5.4. Фахова експертна комісія аналізує результати перевірки роботи на наявність плагіату, відображені в довідці, а також перевіряє роботу на предмет коректності наведених в роботі посилань на джерела інформації, дотримання загальноприйнятих правил цитування і приймає рішення (додаток 2) щодо можливості опублікування (друку, захисту) роботи, чи повернення на доопрацювання.

5.5. Встановлення факту неприйнятного рівня унікальності наукової (навчально-методичної) роботи є підставою відмови подальшого розгляду даної роботи.

5.6. У разі виявлення істотних ознак академічного плагіату відповідальна особа зобов'язана звернутися з відповідною письмовою заявою до комісії Коледжу з питань етики та академічної доброчесності для накладення відповідного стягнення.

5.7. Виявлення фактів академічного плагіату в роботах осіб викладацького складу враховується під час атестації а також при подовженні

дії трудового договору, у роботах студентів – під час оцінювання результатів їх освітньої діяльності.

Додаток 2

МАЛИНСЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
КАФЕДРА (ЦИКЛОВА КОМІСІЯ)

ДОВІДКА

про автоматизовану перевірку кваліфікаційної роботи на плагіат

(ім'я та прізвище здобувача освіти)

Тема кваліфікаційної роботи:

Керівник __

Дата подання на перевірку __

Результати перевірки кваліфікаційної роботи __ %

Максимальний збіг з одним документом: _____ %

Помилку у документі: _____ %

Висновок: плагіат не виявлено / виявлено (необхідне підкреслити).

Відповідальна особа _____ / _____ /

(ім'я та прізвище)

(Підпис)

Примітка: Автоматизована перевірка не відповідає на запитання, чи є той чи інший фрагмент тексту запозиченим. Відповідь на запитання, чи є запозичений текст саме плагіатом, а не законною цитатою, залишається на розсуд комісії. Система знаходить джерело запозичення, але не визначає, чи є воно першоджерелом. Рекомендований гранично допустимий рівень максимального збігу з одним документом – не більше 40%.