

МАЛИНСЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
ЦЕНТР ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами опитування здобувачів освіти, їх батьків, роботодавців,
випускників минулих років, педагогічних працівників

Метою анкетування є вивчення думки здобувачів освіти та усіх зацікавлених сторін щодо якості освіти у Малинському фаховому коледжі. Таке опитування є формою участі здобувачів освіти, роботодавців, випускників минулих років, батьків студентів та педагогічних працівників у системі внутрішнього забезпечення якості освіти та одним із механізмів забезпечення зворотного зв'язку шляхом обговорення актуальних питань забезпечення якості освіти шляхом проведення анонімного анкетування.

Анкетування проведено протягом 2022-2023 навчального року. Опитування здобувачів освіти проводилось за анкетами: «Опитування здобувачів освіти випускового курсу», «Опитування здобувачів освіти щодо якості викладання дисциплін(окремо за I та II семестри)», «Опитування здобувачів освіти щодо якості організації освітнього процесу», «Опитування здобувачів освіти щодо якості практичної підготовки». Крім цього окремо було проведено опитування роботодавців та випускників минулих років.

Для здобувачів освіти, які вступили до МФК на базі базової середньої освіти, їх батьків та викладачів, які здійснюють підготовку здобувачів освіти на I та II курсах проводиться опитування за анкетами: «Опитування здобувачів освіти», «Опитування батьків» та «Опитування педагогічних працівників»

Результати опитування здобувачів освіти за анкетною «Опитування здобувачів освіти випускового курсу»

Мета опитування – вивчення думки здобувачів освіти щодо якості освітньо-професійних програм, а також формування на цій основі рекомендацій щодо удосконалення освітньо-професійних програм.

Бланк анкети «Опитування здобувачів освіти випускового курсу» містить 18 запитань стосовно змісту освітньо-професійної програми, 3 з них – відкриті.

Учасники опитування – здобувачі освіти випускового курсу за кожною освітньо-професійною програмою (табл.1)

Таблиця 1

Кількість опитаних здобувачів освіти випускового курсу в розрізі освітньо-професійних програм

Назва освітньо-професійної програми	Кількість респондентів	% опитаних здобувачів освіти
Бухгалтерський облік	20	57,1
Експлуатація та ремонт обладнання лісового комплексу	20	51,3
Зелене будівництво і садово-паркове господарство	8	66,7
Землевпорядкування	5	55,6
Лісове господарство	62	39,0
Мисливське господарство	2	50,0
Лісове господарство ОС «бакалавр»	32	51,6
Разом:	149	46,6

Показник задоволеності рівнем отриманих знань та практичних навичок здобувачі освіти оцінили у 4,215б. за п'ятибальною шкалою і в розрізі ОПП представлено на рис.1. Так, 121 здобувач освіти, або 81,2% опитаних респондентів вважають рівень отриманих знань і практичних навичок на високому та достатньому рівнях, 25 здобувачів освіти, або 16,8% опитаних

респондентів – на середньому рівні і лише 3 здобувачі освіти, або 2,1% опитаних респондентів незадоволені рівнем отриманих знань та практичних навичок (рис. 2).



Рис. 1. Задоволеність рівнем отриманих знань та практичних навичок в розрізі ОПП



Рис. 2. Задоволеність рівнем отриманих знань та практичних навичок

Задоволеність рівнем викладання вибірових дисциплін здобувачі освіти оцінили у 4,248б. за п'ятибальною шкалою і в розрізі ОПП представлено на рис.3. 126 здобувачів освіти, що становить 84,6% опитаних респондентів оцінили даний критерій у «5» та «4» бали, 21 здобувач освіти, або 14,1% опитаних респондентів виставили «3» бали, і 2 здобувачі освіти, або 1,3% опитаних респондентів оцінили у «2» бали (рис. 4).



Рис. 3. Задоволеність рівнем викладання вибірових дисциплін в розрізі ОПП



Рис. 4. Задоволеність рівнем викладання вибірових дисциплін

Задоволеність вільним вибором дисциплін як способом формування своєї індивідуальної освітньої траєкторії оцінено здобувачами освіти у 4,2426 за п'ятибальною шкалою і в розрізі ОПП представлено на рис.5. 121 здобувач освіти, або 81,2% опитаних респондентів задоволені вибором дисциплін, 25 здобувачів освіти, або 16,8% опитаних – задоволені способом формування освітньої траєкторії опосередковано і лише 3 здобувачі освіти, або 2,0% опитаних респондентів незадоволені вибором дисциплін (рис.6).



Рис. 5. Задоволеність вибором дисциплін як способом формування освітньої траєкторії в розрізі ОПП



Рис. 6. Задоволеність вибором дисциплін як способом формування освітньої траєкторії

Використання викладачами сучасних педагогічних методів оцінено здобувачами освіти у 4,1286. за п'ятибальною шкалою і в розрізі ОПП представлено на рис.7. 118 здобувачів освіти, або 79,2% опитаних респондентів вважають використання викладачами нових форм та методів навчання на високому на достатньому рівнях, 28 здобувачів освіти, або 18,8% опитаних – задоволені використанням сучасних педагогічних методів опосередковано і лише 3 здобувачі освіти, або 2,0% опитаних респондентів незадоволені використанням викладачами сучасних форм навчання та викладання (рис.8).



Рис. 7. Використання викладачами сучасних педагогічних методів в розрізі ОПП



Рис. 8. Використання викладачами сучасних педагогічних методів

Критерій корисності практик для підвищення рівня знань та практичних навичок здобувачів освіти відповідає 4,209б. за п'ятибальною шкалою і в розрізі ОПП представлено на рис. 9. 118 здобувачів освіти, що становить 79,2 % опитаних респондентів оцінили даний критерій у «5» та «4» бали, 27 здобувачі освіти, або 18,1 % опитаних респондентів виставили «3» бали, і 4 здобувачі освіти, або 2,7% опитаних респондентів оцінили у «2» бали (рис.10).



Рис.9. Корисність проходження практик для підвищення рівня знань та практичних навичок в розрізі ОПП



Рис.10. Корисність проходження практик для підвищення рівня знань та практичних навичок

Рівень залучення до освітнього процесу професіоналів-практиків, науковців та представників успішного бізнесу здобувачі освіти оцінили у 4,054б. за п'ятибальною шкалою і в розрізі ОПП представлено на рис. 11. 117 здобувачів освіти, або 79,2% опитаних здобувачів підтвердили, що протягом

навчання до викладання долучалися професіонали-практики (роботодавці), 21 здобувач освіти, або 14,1% опитаних респондентів – дали середню оцінку даному критерію і 10 здобувачів освіти, або 6,7% опитаних респондентів – оцінили даний критерій у «1» та «2» бали (рис.12).



Рис.11. Залучення до освітнього процесу професіоналів-практиків, науковців та представників успішного бізнесу в розрізі ОПП

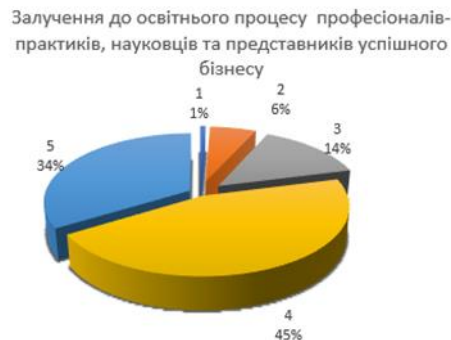


Рис.12. Залучення до освітнього процесу професіоналів-практиків, науковців та представників успішного бізнесу

Рівень перевантаження здобувачів освіти під час виконання навчальних завдань здобувачі освіти оцінили у 4,013б. за п'ятибальною шкалою і в розрізі ОПП представлено на рис. 13. 113 здобувачів освіти, що становить 75,8 % опитаних респондентів оцінили даний критерій у «5» та «4» бали, 27 здобувачів освіти, або 18,2 % опитаних респондентів виставили «3» бали, і 9 здобувачів освіти, або 6,0% опитаних респондентів оцінили рівень перевантаження у «2» бали (рис. 14).



Рис. 13. Рівень перевантаження здобувачів освіти під час виконання навчальних завдань в розрізі ОПП



Рис. 14. Рівень перевантаження здобувачів освіти під час виконання навчальних завдань

Ступінь залучення здобувачів освіти до наукової діяльності викладачів коледжу оцінено у 3,8926. за п'ятибальною шкалою і в розрізі ОПП представлено на рис. 15. 110 здобувачів освіти, або 73,8% опитаних респондентів залучалися до наукової діяльності викладачів на постійній основі, 26 здобувачів освіти, або 17,5% опитаних – виконували ці функції одноразово і 13 здобувачів освіти, або 8,7% опитаних респондентів не були задіяні в науковій діяльності викладачів коледжу (рис.16).



Рис.15. Ступінь залучення здобувачів освіти до наукової діяльності викладачів коледжу в розрізі ОПП

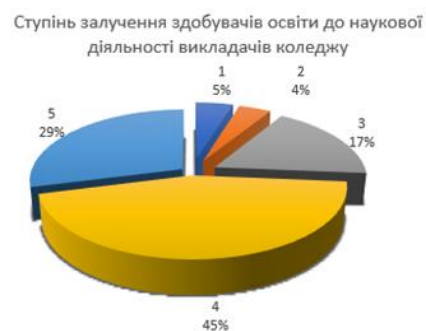


Рис.16. Ступінь залучення здобувачів освіти до наукової діяльності викладачів коледжу

Прозорість та чесність оцінювання знань здобувачів освіти відповідає 4,2896. за п'ятибальною шкалою і в розрізі ОПП представлено на рис. 17. 124 здобувачів освіти, або 83,2% опитаних респондентів вважають, що оцінювання знань протягом навчання відбувалося переважно об'єктивно, 21 здобувачів освіти, або 14,1% опитаних респондентів стверджують, що оцінювання знань відбувалося не завжди чесно і 4 здобувачів освіти, або 2,7% опитаних респондентів не задоволені прозорістю та чесністю оцінювання знань здобувачів освіти (рис.18).



Рис. 17. Прозорість та чесність оцінювання знань здобувачів освіти в розрізі ОПП



Рис. 18. Прозорість та чесність оцінювання знань здобувачів освіти

Задоволеність матеріально-технічним та інформаційно-методичним забезпеченням здобувачі освіти оцінили у 4,195б. за п'ятибальною шкалою і в розрізі ОПП представлено на рис. 19. 124 здобувачі освіти, що становить 83,2 % опитаних респондентів оцінили даний критерій у «5» та «4» бали, 22 здобувачі освіти, або 14,8 % опитаних респондентів виставили «3» бали, і 3 здобувачі освіти, або 2,0% опитаних респондентів оцінили рівень матеріально-технічного та інформаційно-методичного забезпечення у «2» бали (рис. 20).

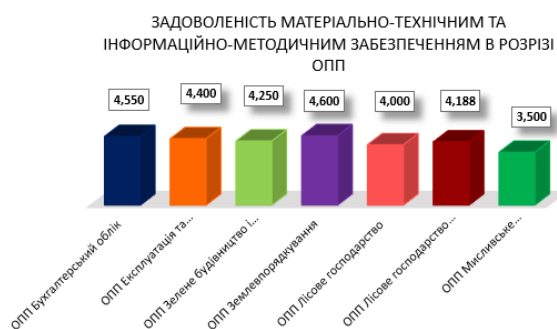


Рис. 19. Задоволеність матеріально-технічним та інформаційно-методичним забезпеченням в розрізі ОПП



Рис. 20. Задоволеність матеріально-технічним та інформаційно-методичним забезпеченням

Володіння інформацією щодо процедур звернення, оскарження та апеляцій стосовно освітнього процесу у МФК здобувачі освіти оцінили у 4,188б. за п'ятибальною шкалою і в розрізі ОПП представлено на рис. 21. Так,

123 здобувачі освіти, або 82,5% опитаних респондентів вважають, що володіють інформацією щодо процедур звернення, оскарження та апеляцій стосовно освітнього процесу на високому та достатньому рівнях, 18 здобувачів освіти, або 12,0% опитаних респондентів – на середньому рівні і 8 здобувачів освіти, або 5,5% опитаних респондентів не компетентні у питаннях щодо процедур звернення, оскарження та апеляцій стосовно освітнього процесу у МФК (рис. 22).



Рис. 21. Рівень володіння інформацією щодо процедур звернення, оскарження та апеляцій здобувачів освіти стосовно освітнього процесу у МФК в розрізі ОПП



Рис. 22. Рівень володіння інформацією щодо процедур звернення, оскарження та апеляцій здобувачів освіти стосовно освітнього процесу у МФК

Регулярність проходження опитувань про якість освіти здобувачі освіти оцінили у 4,329б. за п'ятибальною шкалою і в розрізі ОПП представлено на рис. 23. 124 здобувачі освіти, або 83,2% опитаних респондентів підтвердили, що проходили опитування про якість освіти постійно, 22 здобувачі освіти, або 14,8% опитаних – виконували ці функції одноразово і лише 3 здобувачі освіти, або 2,0% опитаних респондентів не брали участі у процедурах якості освіти (рис.24).

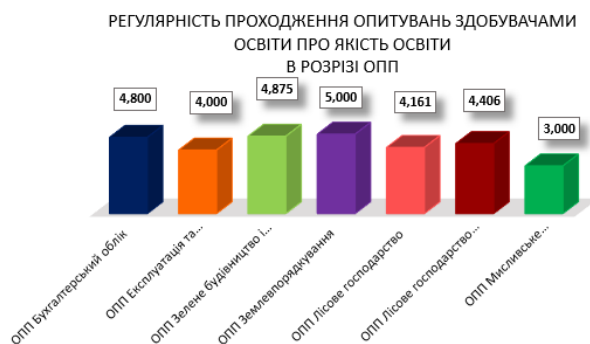


Рис. 23. Регулярність проходження опитувань здобувачами освіти про якість освіти в розрізі ОПП

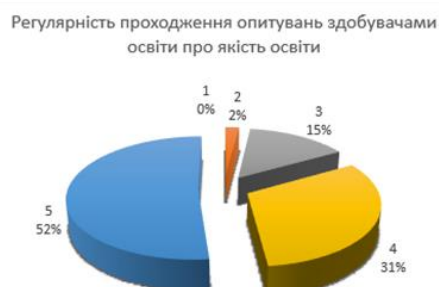


Рис. 24. Регулярність проходження опитувань здобувачами освіти про якість освіти

Рівень володіння соціальними навичками (комунікабельність, вміння працювати в команді, креативно мислити, проявляти ініціативу та ін.) здобувачі освіти оцінили у 4,2486. за п'ятибальною шкалою і в розрізі ОПП представлено на рис. 25. 128 здобувачів освіти, що становить 85,9% опитаних респондентів вважають, що гарно володіють соціальними навичками, 17 здобувачів освіти, або 11,4% опитаних респондентів володіють такими навичками опосередковано і 4 здобувачів освіти, або 2,7% опитаних респондентів не володіють соціальними навичками (рис. 26).

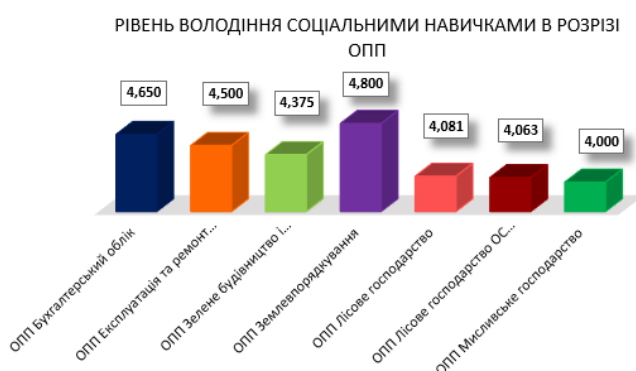


Рис. 25. Рівень володіння соціальними навичками в розрізі ОПП



Рис. 26. Рівень володіння соціальними навичками

Рівень інформування здобувачів освіти про результати опитувань та прийняті рішення відповідає 4,6396. за п'ятибальною шкалою і в розрізі ОПП представлено на рис. 27. Так, 131 здобувач освіти, або 87,9% опитаних

респондентів стверджують, що були проінформовані про результати опитувань та прийняті рішення, 15 здобувачів освіти, або 10,1% опитаних респондентів вважають, що не завжди були проінформовані про результати опитувань і 3 здобувачі освіти, або 2,0% опитаних респондентів не володіють інформацією щодо результатів опитувань та прийнятих рішеннях (рис. 28).



Рис. 27. Рівень володіння інформацією про результати опитувань та прийняті рішення в розрізі ОПД



Рис. 28. Рівень володіння інформацією про результати опитувань та прийняті рішення

Показник рекомендацій іншим навчатись у МФК здобувачі освіти оцінили у 4,235б. за п'ятибальною шкалою і в розрізі ОПД представлено на рис. 29. 122 здобувачі освіти, що становить 81,9 % опитаних респондентів оцінили даний критерій у «5» та «4» бали, 22 здобувачі освіти, або 14,8 % опитаних респондентів виставили «3» бали, і 5 здобувачів освіти, або 3,3% опитаних респондентів не будуть іншим рекомендувати навчатися у МФК (рис. 30).



Рис. 29. Рівень рекомендацій здобувачів освіти навчатися у МФК в розрізі ОПД

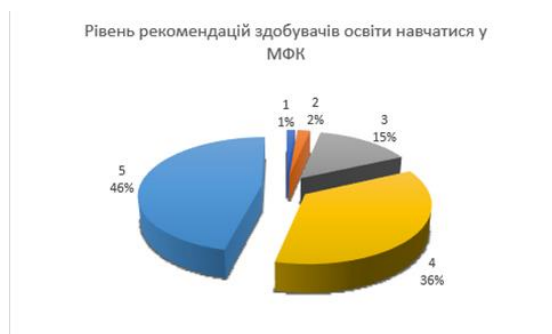


Рис. 30. Рівень рекомендацій здобувачів освіти навчатися у МФК

Якість підготовки здобувачів освіти у 2022-2023н.р. та рейтинг ОПП за якістю підготовки здобувачів освіти представлено на рис. 31,32.

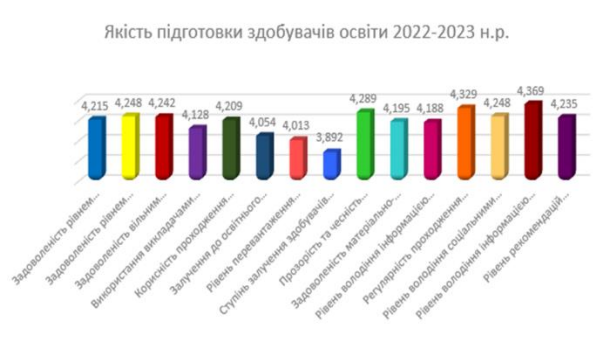


Рис. 31. Аналіз якості підготовки здобувачів освіти у 2022-2023н.р.



Рис. 32. Рейтинг освітньо-професійних програм за якістю підготовки здобувачів освіти

Рекомендації та пропозиції здобувачів освіти по удосконаленню ОПП представлені в таблиці 2

Таблиця 2

Рекомендації та пропозиції здобувачів освіти по удосконаленню ОПП

Назва ОПП	Рекомендації та пропозиції здобувачів освіти по удосконаленню ОПП
Бухгалтерський облік	Із врахуванням військового стану в Україні, надати компетентності з основ національного спротиву та захисту України, а також при викладанні навчальних дисциплін враховувати зміни в законодавстві, зокрема в умовах військового стану
Експлуатація та ремонт обладнання лісового комплексу	Набути компетентностей основ сімейної психології; навичок практичного застосування здобутих знань у відновленні господарського комплексу України; із врахуванням військового стану в Україні, надати компетентності з основ національного спротиву
Зелене будівництво і садово-паркове господарство	Вивчити питання необхідні для самозайнятості у сфері підприємницької діяльності, а також сучасні вимоги виробництва, які буде враховувати освітньо-професійна програма; вивчати питання захисту України, національного супротиву

Землевпорядкування	Збільшити кількість годин на вивчення дисципліни «Автоматизована земельно-кадастрова інформаційна система» з метою досконалого вивчення програмного забезпечення GIS-6, що дає змогу обробляти матеріали землевпорядних робіт та формувати документацію із землеустрою
Лісове господарство	Набути компетентностей з основ сімейної психології; звернути увагу на вивчення питань, які пов'язані з основними проблемами охорони лісів від незаконних рубок; із врахуванням військового стану в Україні, набути компетентності з основ національного спротиву
Мисливське господарство	Набути компетентностей у: створенні власної справи; лідерстві та управлінні кар'єрою; організації створення та функціонування еколого-просвітницьких центрів; із врахуванням військового стану в Україні, надати компетентності з основ національного спротиву
Лісове господарство ОС «бакалавр»	Набути компетентностей у: декоративному підстриганні деревних рослин; лідерстві та управлінні кар'єрою; організації створення та функціонування еколого-просвітницьких центрів; вивчити питання маркетингу в лісовому господарстві; із врахуванням військового стану в Україні, надати компетентності з основ національного спротиву.

За результатами опитування здобувачі освіти випускових курсів у переважній більшості схвально оцінюють якість освітньо-професійних програм, за якими йде підготовка здобувачів освіти ОПС «фаховий молодший бакалавр» та ОС «бакалавр». Зокрема, здобувачі освіти високо оцінюють свою участь у процедурах якості освіти. Так, рівень інформування студентів про результати опитувань та прийняті рішення схвально оцінили 97,8% опитаних респондентів. В рейтингу критеріїв за п'ятибальною шкалою цей показник набрав 4,369б. Регулярність проходження опитувань щодо якості освіти для досягнення позитивних якісних змін в коледжі високо оцінили 98,0% опитаних респондентів і в рейтингу за п'ятибальною шкалою цей показник

набрав 4,329б. Прозорість та чесність оцінювання знань здобувачів освіти відповідає 4,289б. за п'ятибальною шкалою.

Щодо покращення якості освіти у МФК, то здобувачі освіти хотіли б брати участь у науковій діяльності викладачів коледжу, бути неперевантаженими під час виконання навчальних завдань та більш активно залучати до освітнього процесу професіоналів-практиків, науковців та представників успішного бізнесу. Так, 8,8% опитаних респондентів стверджують, що протягом навчання не залучалися до наукової діяльності викладачів коледжу проти 91,2% здобувачів освіти, які були членами гуртків, що діють на циклових комісіях та кафедрах. В рейтингу критеріїв цей показник становить 3,892б за п'ятибальною шкалою. 6,0% опитаних респондентів стверджують що були перевантажені під час навчальних занять проти 94,0% опитаних здобувачів, яким часу на виконання завдань вистачало. Значення показника відповідає рівню 4,013б. за п'ятибальною шкалою. 93,2% опитаних здобувачів освіти стверджують, що протягом навчання до освітнього процесу залучалися роботодавці, представники успішного бізнесу проти 6,8% здобувачів, які негативно оцінили даний критерій. Значення показника відповідає рівню 4,054б. за п'ятибальною шкалою.

Крім зазначеного, здобувачі освіти хотіли б мати більше екскурсій на підприємства, виїзних практичних робіт та навчальних практик.

За результатами опитування сформовано такі пропозиції щодо удосконалення ОПП:

1. Розглянути можливість врахування пропозицій, запропонованих здобувачами освіти, для оновлення змістового складнику освітньо-професійних програм;

2. Залучати до освітнього процесу на умовах партнерства професіоналів-практиків, роботодавців, випускників та представників успішного бізнесу.

Результати опитування роботодавців за анкетною «Опитування роботодавців за відповідною освітньо-професійною програмою»

Мета опитування – вивчення думки роботодавців щодо якості підготовки фахівців, відповідності компетентностей, набутих здобувачами освіти під час навчання, відповідно до своїх очікувань і потреб з врахуванням потреб ринку праці.

Бланк анкети «Опитування роботодавців» містить 9 запитань стосовно якості підготовки фахівців МФК, які мали досвід роботи на підприємстві, 2 з них – відкриті.

Учасники опитування – роботодавці за кожною освітньо-професійною програмою.

Кількість опитаних – 19 роботодавців, які приймають участь в перегляді освітньо-професійних програм.

На питання «Чи працюють у Вашій організації випускники, що навчалися у МФК» 84,2% опитаних роботодавців підтвердили, що випускники МФК працюють на підприємствах, 15,8% роботодавців на питання анкети відповіли «ні».

Всі опитані роботодавці однозначно стверджують, що підготовка фахівців в розрізі освітньо-професійних програм відповідає вимогам ринку праці.

На думку потенційних роботодавців, підготовка фахівців в розрізі освітньо-професійних програм відповідає критеріям «відмінно» та «добре» (рис. 33).

ЗАГАЛЬНА ОЦІНКА ПІДГОТОВКИ ФАХІВЦІВ ЗА ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНИМИ ПРОГРАМАМИ



Рис. 33. Загальна оцінка підготовки фахівців за освітньо-професійними програмами

Опитані роботодавці підтвердили, що мають всі можливості для проходження практики на базі підприємства (установи/організації) здобувачам освіти з метою підвищення рівня практичної підготовки.

Рівень базових (професійних) знань і навичок випускників МФК роботодавці оцінили у 4,5266. за п'ятибальною шкалою (рис. 34).

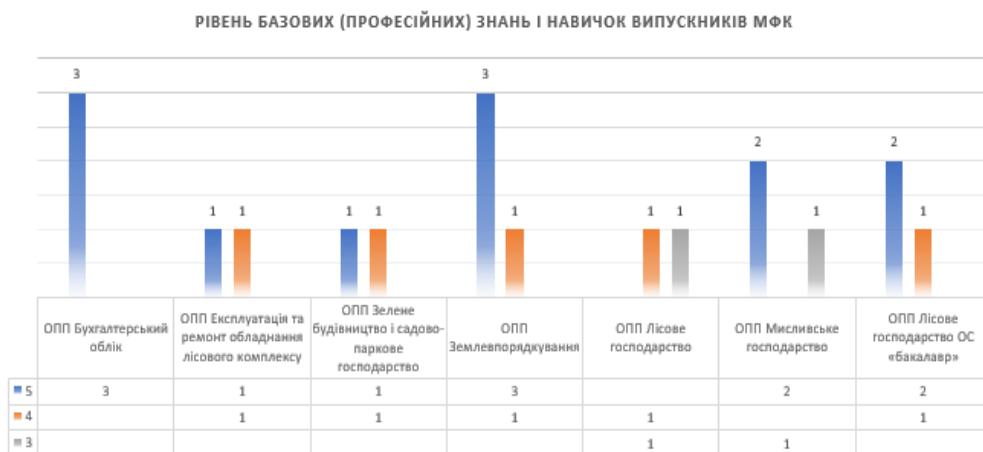


Рис. 34. Рівень базових (професійних) знань і навичок випускників МФК

Рівень креативного мислення, інноваційності випускників МФК роботодавці оцінили у 4,1586. за п'ятибальною шкалою (рис. 35).



Рис. 35. Рівень креативного мислення, інноваційності випускників МФК
Здатність працювати в колективі, комунікабельність випускників МФК роботодавці оцінили у 4,4746. за п'ятибальною шкалою (рис. 36).



Рис. 36. Здатність працювати в колективі, комунікабельність випускників МФК

Рівень організації робочого часу, самодисципліни випускників МФК роботодавці МФК роботодавці оцінили у 4,5266. за п'ятибальною шкалою (рис. 37).

РІВЕНЬ ОРГАНІЗАЦІЇ РОБОЧОГО ЧАСУ, САМОДИСЦИПЛІНИ ВИПУСКНИКІВ МФК

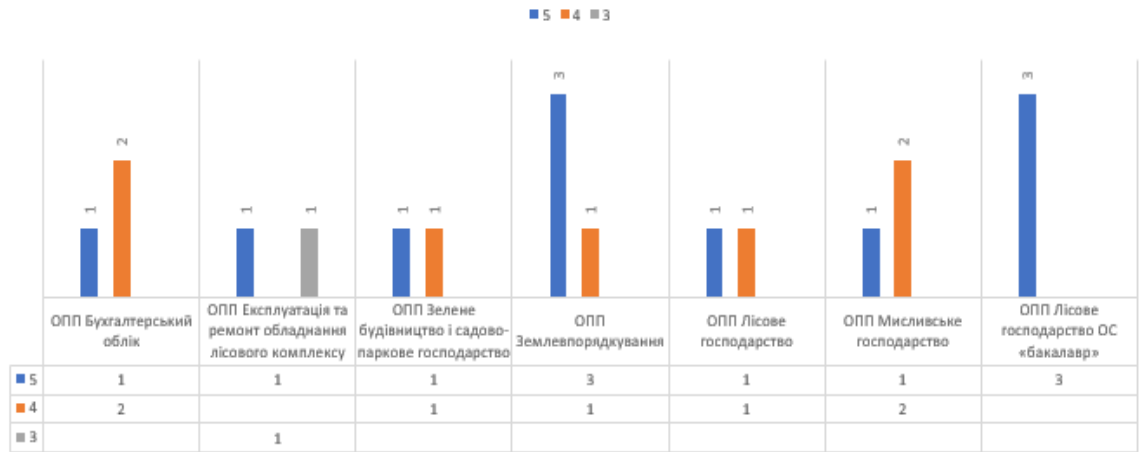


Рис.37. Рівень організації робочого часу, самодисципліни випускників МФК

Здатність ефективно представляти себе й результати своєї праці випускників МФК роботодавці оцінили у 4,316б. за п'ятибальною шкалою. (рис. 38).

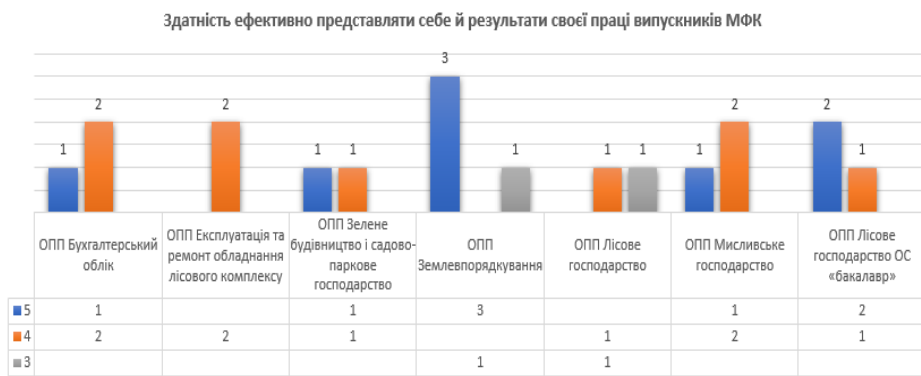


Рис. 38. Здатність ефективно представляти себе й результати своєї праці випускників МФК

Націленість на кар'єрне зростання і професійний розвиток випускників МФК роботодавці оцінили у 4,368б. за п'ятибальною шкалою. (рис. 39).

Націленість на кар'єрне зростання і професійний розвиток
випускників МФК

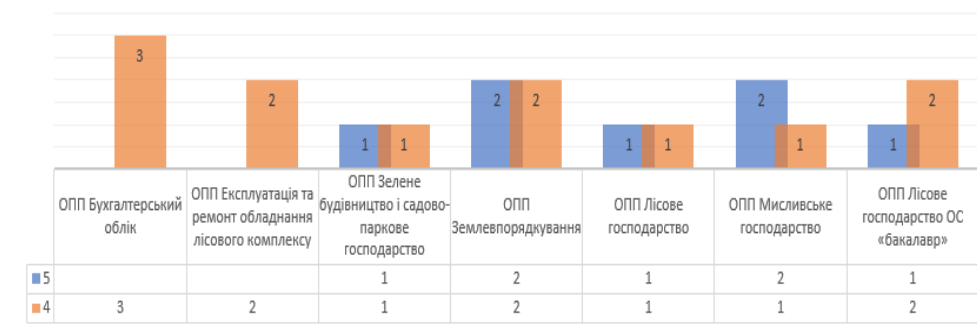


Рис. 39. Націленість на кар'єрне зростання та професійний розвиток випускників МФК

Гнучкість та адаптивність випускників МФК роботодавці оцінили у 4,368б. за п'ятибальною шкалою (рис. 40).

Гнучкість та адаптивність випускників МФК

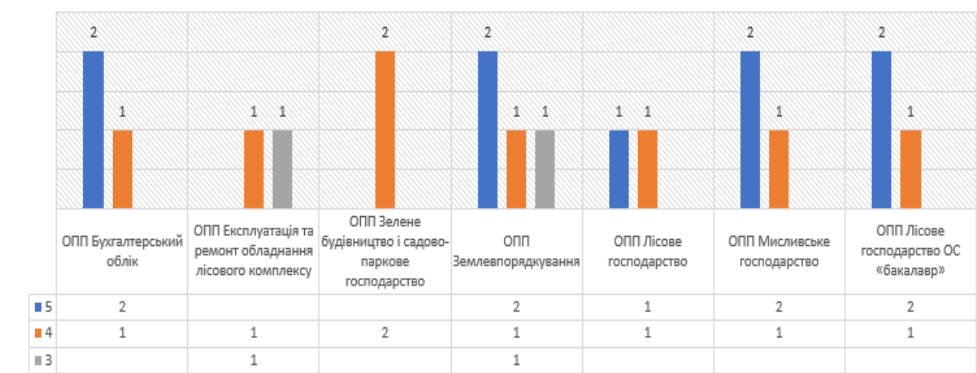


Рис. 40. Гнучкість та адаптивність випускників МФК

Рівень володіння інформаційними та комунікаційними технологіями випускників МФК роботодавці оцінили у 4,368б. за п'ятибальною шкалою. (рис. 41).



Рис. 41. Рівень володіння інформаційними та комунікаційними технологіями випускників МФК

Рівень ведення ділової документації випускників МФК роботодавці оцінили у 4,316б. за п'ятибальною шкалою (рис. 42).



Рис. 42. Рівень ведення ділової документації випускників МФК

Моніторинг рівня знань та навичок випускників МФК представлено на рис. 43.



Рис. 43. Рівень знань та навичок випускників МФК

Рекомендації та пропозиції роботодавців по удосконаленню ОПП представлені в таблиці 3.

Таблиця 3

Рекомендації та пропозиції роботодавців по удосконаленню ОПП

Назва ОПП	Назва роботодавця	Рекомендації та пропозиції по удосконаленню ОПП
Бухгалтерський облік	Головний бухгалтер ТОВ «Малиненергоінвест» Н.П. Швидун	При вивченні фахових дисциплін приділити увагу обліку і оподаткуванню малих підприємств

	Головний бухгалтер філії «Радомишльське лісомисливське господарство» ДСГП «Ліси України І.А. Шатило	В зв'язку зі змінами в законодавстві здобувачам освіти рекомендовано здійснювати постійний моніторинг законодавчих та нормативних актів і застосовувати ці знання при вивченні фахових дисциплін
	Головний бухгалтер кредитної спілки «Оберіг» А.В. Примаєк	Для кращого ознайомлення з особливостями ведення бухгалтерського обліку та звітності малих підприємств при вивченні навчальної дисципліни «Бухгалтерський облік в галузях економіки» включити тему: «Бухгалтерський облік та звітність малих підприємств»
Експлуатація та ремонт обладнання лісового комплексу	Начальник транспортного цеху філії «Радомишльське лісомисливське господарство» ДСГП «Ліси України» І.О. Севрук	Передбачити обсяг навчального часу для набуття практичних компетентностей, котрі забезпечать застосовування отриманих в ході навчання знань на виробництві після закінчення навчального закладу
	Головний механік ТОВ «Малиненергоінвест» В.М. Ребченко	Запровадити навчальну дисципліну, яка б передбачала вивчення експлуатаційних матеріалів, що використовуються в процесі використання техніки (паливо-мастильні матеріали, охолоджувальні рідини, ізоляційні та ущільнюючі матеріали)
	Головний агроном	Звернути увагу на розв'язування

Зелене будівництво і садово-паркове господарство	Шевченківського КП УЗН (Київзеленбуд) Ю.А.Алексійчук	спеціалізованих задач та практичних проблем професійної діяльності з такого напрямку, як вирощування декоративних рослин, створення декоративних газонів. Вивчати питання вирощування декоративного садивного матеріалу із застосуванням сучасних технологій
	Директор КП «Екоресурс» Малинської міської ради Житомирської області В.С. Сафранчук	Створити сприятливі умови для розвитку сучасного зеленого будівництва в Україні. Більш глибоко вивчати можливі варіанти використання компонентів природного ландшафту у формуванні об'єктів озеленення
Землевпорядкування	Директор Житомирської філії державного підприємства «Науково-дослідний та проектний інститут землеустрою» Васківський П.П.	Необхідно звернути увагу на те, що при розробці проектних рішень здобувачі освіти повинні вміти використовувати геоінформаційні технології у створенні цифрових картографічних матеріалів та оволодіти компетентностями, які забезпечать по створення власної справи (бізнесу)
	Директор ПП «Граундплюс» Зіневич О.О.	Підготовка здобувачів освіти по ОПП «Землевпорядкування» є актуальною та відповідає вимогам ринку праці, пропоную при складанні навчальних програм звертати увагу на зміни в земельному законодавстві

	ФОП Світловський Д.О.	Необхідно звернути увагу на вивчення програми GIS-6, для обробки матеріалів землевпорядних робіт та важливості застосування в роботі GPS – приймача
	ФОП Мойсієнко Г.В.	Важливо підтримувати високий рівень професійної етики та відповідальності в роботі землевпорядників для забезпечення довіри громадськості та ефективного управління земельними ресурсами
Лісове господарство	Провідний інженер лісового господарства ДСГП «Ліси України» Венгерчук В.С.	Вирощування високопродуктивних насаджень і збереження лісу неможливе без здійснення комплексу робіт із захисту лісу на всіх етапах його росту (захист насіння, сіянців, лісових культур, дорослого лісу). Тому потрібно звернути особливу увагу і більш ширше вивчати матеріал, який пов'язаний з охороною та захистом лісу. Вивчати нові методики боротьби із шкідниками та хворобами лісу
	Генеральний директор ВО «Укрдержліспроєкт» Мельниченко В.А.	Оскільки, практична підготовка здобувачів поряд з теоретичними заняттями і самостійною роботою є однією із важливих форм організації освітнього процесу, з метою максимального наближення освітнього процесу до виробництва, рекомендовано

		користуватись веб-доступом виробничого об'єднання ВО «Укрдержліспроєкт», до реалізаційної бази даних «Лісовий фонд України» з метою отримання реальної таксаційної інформації.
Мисливське господарство	Лайчук П.В.	Потрібно проводити активну просвітницьку роботу серед населення з метою збереження та примноження мисливської фауни
	В.о. директора природного заповідника «Древлянський» Шелюк М.	Ввести у дисципліну «Мислиствознавство» теми по збереженню і збагаченню біологічного різноманіття фауни на території Чорнобильського радіаційно-екологічного біосферного заповідника.
	Директор філії «Димирське лісове господарство» ДСГП «Ліси України» Кушніренко С.В.	У дисципліні «Трофейна справа» розглянути компетентності по правилах вимірювання та оцінки мисливських трофеїв по системі СІС
Лісове господарство ОС «бакалавр»	Генеральний директор ВО «Укрдержліспроєкт» Васьківський П.П.	З метою максимального наближення освітнього процесу до виробництва, пропоную при виконанні практичних робіт, курсових проєктів, кваліфікаційних робіт користуватися веб-доступом, Українського державного лісовпорядного виробничого об'єднання ВО «Укрдержліспроєкт», до реляційної бази даних «Лісовий фонд України» з метою отримання

		повідільної таксаційної інформації.
	В.о. директора природного заповідника «Древлянський» Шелюк М.І	Ввести у дисципліну «Мисливствознавство» теми по збереженню і збагачення біологічного різноманіття фауни на території Чорнобильського радіаційно-екологічного біосферного заповідника
	Директор філії «Димирське лісове господарство» ДСГП «Ліси України» Кушніренко С.В.	В зв'язку із утворення єдиного державного спеціалізованого лісгосподарського підприємства «Ліси України» (жовтень 2022 року) рекомендовано розглянути питання вивчення нормативно-правових актів та керівні документи, що визначають нові напрями розвитку лісового господарства

За результатами опитування роботодавці у переважній більшості схвально оцінюють якість підготовки фахівців, за якими йде підготовка здобувачів освіти ОПС «фаховий молодший бакалавр» та ОС «бакалавр», в розрізі освітньо-професійних програм. Зокрема, роботодавці відмічають високий рівень базових (професійних) знань і навичок випускників МФК, організацію робочого часу, самодисципліну. В рейтингу критеріїв за п'ятибальною шкалою ці показники набрали 4,526б. Здатність працювати в колективі, комунікабельність відповідає 4,474б. за п'ятибальною шкалою.

Щодо покращення якості підготовки фахівців роботодавці хотіли б бачити вищий рівень креативного мислення випускників МФК, їх інноваційність, здатність ефективно представляти результати своєї роботи. 89,5% опитаних роботодавців відмічають високий та достатній рівень представлення своєї роботи випускниками МФК та відповідний рівень

креативності і інноваційності проти 10,5% для тих, хто визначає рівень публічності та креативності на середньому рівні. Хоча в рейтингу рівень креативного мислення, інноваційності випускників становить 4,158б. за п'ятибальною шкалою, а критерій публічності представлення результатів роботи зупинився на позначці 4,316б. за п'ятибальною шкалою.

За результатами опитування сформовано такі пропозиції щодо удосконалення ОПП:

1. Розглянути можливість врахування пропозицій, запропонованих роботодавцями, для оновлення змістового складнику освітньо-професійних програм;

2. Залучати здобувачів освіти до проходження курсів з формування критичного мислення, креативності, вміння розв'язувати проблеми, удосконалення лідерських якостей.

Результати опитування випускників за анкетною «Опитування випускників минулих років за відповідною освітньо-професійною програмою»

Мета опитування – вивчення думки випускників минулих років щодо якості підготовки фахівців, визначення рівня задоволеності отриманими знаннями та уміннями, вирішальними для працевлаштування та подальшої професійної діяльності.

Бланк анкети «Опитування випускників минулих років» містить 10 запитань стосовно якості підготовки фахівців МФК, 1 з них – відкрите.

Учасники опитування – випускники минулих років за кожною освітньо-професійною програмою.

Кількість опитаних – 7 випускників, які приймають участь в перегляді освітньо-професійних програм.

На запитання «Чи Ви зараз працюєте (працювали раніше) за Вашою спеціальністю?» респонденти відповіли, що працюють безпосередньо за спеціальністю.

На запитання «Чи хотіли б Ви взяти участь у розвитку спеціальності, на якій Ви навчались у МФК» 85,7% опитаних випускників відповіли «ні», а лише 1 респондент, або 14,3% опитаних виявив бажання долучитися до розвитку спеціальності.

7 випускників, або 100% всіх опитаних респондентів погодились провести для здобувачів невелике заняття (можливо в онлайн режимі), на якому буде висвітлено практичні особливості роботи та сучасні вимоги ринку праці до випускників коледжу.

85,7% опитаних респондентів рекомендуватимуть іншим навчатися іншим у МФК оцінено на високому рівні, і 14,3% - на достатньому (рис. 44).



Рис. 44. Критерій рекомендацій випускників минулих років навчатися іншим у МФК

Якість навчання у МФК 7 випускників минулих років оцінили на високому рівні і 1 випускник – на достатньому (рис. 45).



Рис. 45. Якість навчання у МФК

Рекомендації та пропозиції випускників минулих років по удосконаленню ОПП представлені в таблиці 4.

Таблиця 4

Рекомендації та пропозиції випускників минулих років по
удосконаленню ОПП

Назва ОПП	Прізвище та ініціали випускників минулих років	Рекомендації та пропозиції по удосконаленню ОПП
Бухгалтерський облік	Кухаренко Т.В., випускниця 2016р.	При вивченні дисциплін, приділяти увагу вивченню нормативних документів, набути навичок знаходити необхідну інформацію (та звертати увагу на її актуальність), оскільки в обліку та податковій системі відбуваються постійні законодавчі зміни. Особливу увагу приділяти навичкам робот у програмах: Vas бухгалтерія, 1 С, М.Е.Дос, пакет Microsoft
Експлуатація та ремонт обладнання лісового комплексу	Мороз В.В., випускник 1997 р.	При вивченні дисципліни «Технічна механіка» в розділі Деталі машин звернути особливу увагу на умовні позначення та маркірування металопрокату, підшипників та інших технічних засобів не тільки у вітчизняних, а й міжнародних системах, що важливо при налагодженні співпраці з іноземними інвесторами та суміжниками.
Зелене будівництво і садово-паркове господарство	Шило С.В., випускниця 2018р.	Звернути увагу на набуття практичних навичок і вмінь у створенні та догляді насаджень на об'єктах озеленення
Землепорядкування	Вінцелевич Г.С., випускниця 2017р.	Збільшити кількість практичних занять при вивченні автоматизованої

		системи державного земельного кадастру, а саме АЗКІС для покращення формування компетентності здобувачів освіти .
Лісове господарство	Полоневич І.В. випускник 2017р.	Більш глибоко вивчити питання вимог пожежної безпеки в лісових масивах, а також питання нагляду за лісами від пожеж.
Мисливське господарство	Романюк Т.С. випускник 2021р.	Набути компетентності у Дичорозведенні та звірництві в умовах українського Полісся та на територіях забруднених радіонуклідами в результаті аварії на Чорнобильській атомній електростанції
Лісове господарство ОС «бакалавр»	Проценко А.П., випускник 2022р	Вивчення сучасних технологій використання екологічно чистих, поновних джерел енергії, зокрема вирощування енергетичної біомаси на спеціальних плантаціях.

За результатами опитування, всі випускники минулих років, які взяли участь в опитування, досить схвально оцінюють підготовку фахівців за відповідною освітньо-професійною програмою.

За результатами опитування сформовано такі пропозиції щодо удосконалення ОПП:

1. Розглянути можливість врахування пропозицій, запропонованих випускниками минулих років, для оновлення змістового складнику освітньо-професійних програм;

2. Випускникам минулих років долучатися до освітнього процесу на умовах партнерства.

Результати опитування за анкетною «Викладач очима студентів»

Опитування здобувачів освіти є невід'ємною складовою системи внутрішнього забезпечення якості освіти Малинського фахового коледжу, що має за мету визначення якості викладання дисциплін/предметів

Бланк анкети «Викладач очима студентів» містить 15 запитань стосовно якості підготовки фахівців МФК, 2 з них – відкриті.

Учасники опитування – здобувачі освіти всіх курсів за кожною освітньо-професійною програмою (табл.5).

Таблиця 5

Кількість опитаних здобувачів освіти в розрізі освітньо-професійних програм

Назва освітньо-професійної програми	І семестр		ІІ семестр	
	Кількість респондентів	% опитаних здобувачів освіти	Кількість респондентів	% опитаних здобувачів освіти
Бухгалтерський облік	16	52,6	19	59,4
Експлуатація та ремонт обладнання лісового комплексу	36	45,6	40	51,3
Зелене будівництво і садово-паркове господарство	26	60,5	16	53,3
Землевпорядкування	20	43,5	23	50,0
Лісове господарство	71	28,9	102	42,1
Мисливське господарство	5	45,5	5	45,5
Лісове господарство ОС «бакалавр»	38	46,9	32	31,7
Обробка деревини	16	43,2	7	18,9
Цикл загальноосвітньої підготовки	100	37,9	132	50,8
Разом:	328	38,3	376	43,9

86,4% учасників опитування «Викладач очима студентів за І семестр» задоволені повнотою презентацій дисциплін на початку курсу, систем та

критеріїв оцінювання, популяризацією ідей дотримання норм та правил академічної доброчесності під час освітньої діяльності; 13,6% респондентів зазначений критерій оцінили як «незадовільний» (рис. 46). За результатами опитування здобувачів освіти «Викладач очима студентів за II семестр» частка задоволених респондентів повнотою презентацій дисциплін на початку курсу, систем та критеріїв оцінювання, повідомленням щодо дотримання норм та правил академічної доброчесності під час освітньої діяльності збільшилась до 86,7%; натомість частка незадоволених зазначеним критерієм скоротилась на 0,3% і відповідає показнику 13,3% (рис. 47). Середня оцінка повноти презентацій дисциплін на початку курсу, системи та критеріїв оцінювання, загальних «правил гри» за I семестр становить 3,9926., за II семестр - 3,9126. за п'ятибальною шкалою і в розрізі ОПП представлена на рис. 48,49.

Повнота презентацій дисциплін на початку курсу, системи та критеріїв оцінювання, загальних «правил гри» за I семестр

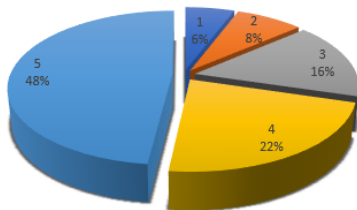


Рис. 46 Повнота презентацій дисциплін на початку курсу, системи та критеріїв оцінювання, загальних «правил гри» за I семестр

Повнота презентацій дисциплін на початку курсу, системи та критеріїв оцінювання, загальних «правил гри» за II семестр

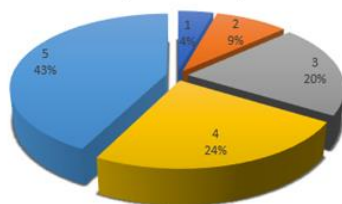


Рис. 47. Повнота презентацій дисциплін на початку курсу,

ПОВНОТА ПРЕЗЕНТАЦІЙ ДИСЦИПЛІН НА ПОЧАТКУ КУРСУ, СИСТЕМИ ТА КРИТЕРІЇВ ОЦІНЮВАННЯ, ЗАГАЛЬНИХ «ПРАВИЛ ГРИ» В РОЗРІЗІ ОПП ЗА I СЕМЕСТР

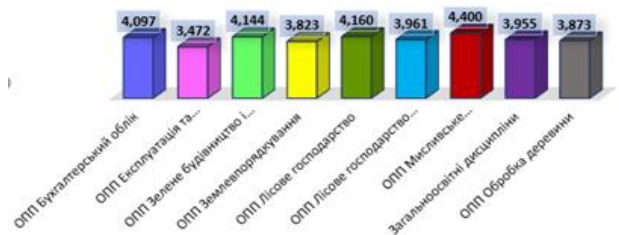


Рис. 48. Повнота презентацій дисциплін на початку курсу, системи та критеріїв оцінювання, загальних «правил гри» в розрізі ОПП за I семестр

ПОВНОТА ПРЕЗЕНТАЦІЙ ДИСЦИПЛІН НА ПОЧАТКУ КУРСУ, СИСТЕМИ ТА КРИТЕРІЇВ ОЦІНЮВАННЯ, ЗАГАЛЬНИХ «ПРАВИЛ ГРИ» В РОЗРІЗІ ОПП ЗА II СЕМЕСТР

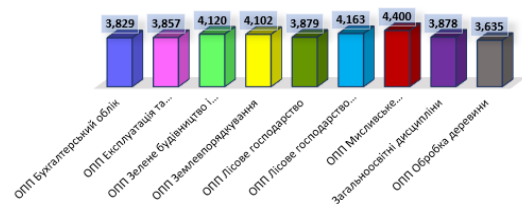


Рис. 49. Повнота презентацій дисциплін на початку курсу,

системи та критерії оцінювання, загальних «правил гри» за II семестр

системи та критерії оцінювання, загальних «правил гри» в розрізі ОПП за II семестр

Високий рівень організаційної культури викладачів підтвердили 86,5% учасників опитування «Викладач очима студентів за I семестр»; до низького рівня схиляються 13,5% здобувачів освіти, які взяли участь у опитуваннях (рис. 50). Результати опитування «Викладач очима студентів за II семестр» : 87,9% учасників опитування вважають рівень організаційної культури викладачів задовільним; 12,1% - низьким (рис.51). В середньому рівень організаційної культури викладачів становить 4,042б. за I семестр та 3,990б. за II семестр за п'ятибальною шкалою і в розрізі ОПП представлено на рис. 52, 53.

Рівень організаційної культури викладачів за I семестр

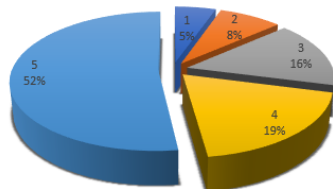


Рис. 50. Рівень організаційної культури викладачів за I семестр

РІВЕНЬ ОРГАНІЗАЦІЙНОЇ КУЛЬТУРИ ВИКЛАДАЧІВ В РОЗРІЗІ ОПП ЗА I СЕМЕСТР

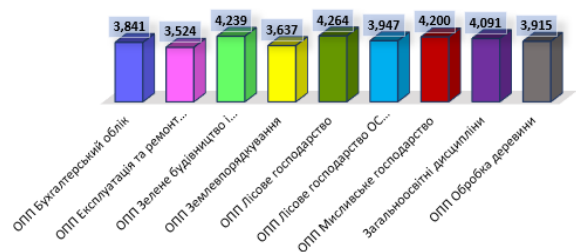


Рис. 52 Рівень організаційної культури викладачів в розрізі ОПП за I семестр

Рівень організаційної культури викладачів за II семестр

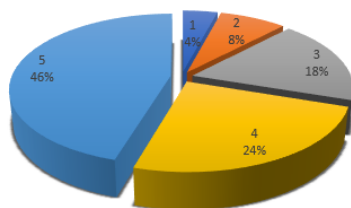


Рис. 51 Рівень організаційної культури викладачів за II семестр

РІВЕНЬ ОРГАНІЗАЦІЙНОЇ КУЛЬТУРИ ВИКЛАДАЧІВ В РОЗРІЗІ ОПП ЗА II СЕМЕСТР

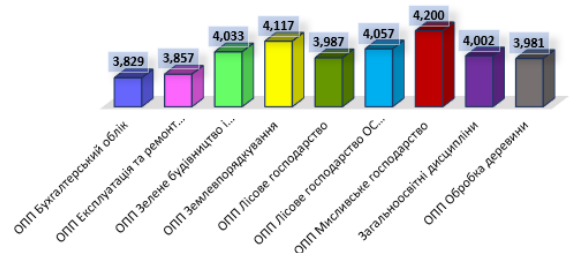


Рис. 53. Рівень організаційної культури викладачів в розрізі ОПП за II семестр

За результатами опитування 87,6% здобувачів освіти стверджують, що їх навчальні досягнення були оцінені об'єктивно та прозоро у I семестрі; натомість 12,4% респондентів наголошують на необ'єктивності оцінювання знань здобувачів освіти (рис.54). 87,4% учасників опитування «Викладач очима студентів за II семестр» наголошують на об'єктивності оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти і 12,6% учасників опитування незадоволені зазначеним критерієм (рис.55). Середній показник об'єктивності та прозорості оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти становить 4,0476. за I семестр, 3,9286. за II семестр за п'ятибальною шкалою і в розрізі ОПП представлено на рис.56, 57.

Об'єктивність та прозорість оцінювання знань здобувачів освіти за I семестр

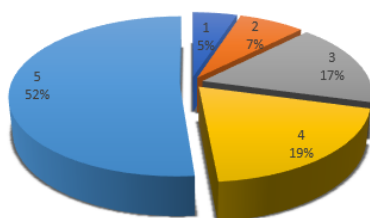


Рис. 54 Об'єктивність та прозорість оцінювання знань здобувачів освіти за I семестр

Об'єктивність та прозорість оцінювання знань здобувачів освіти в розрізі ОПП за I семестр

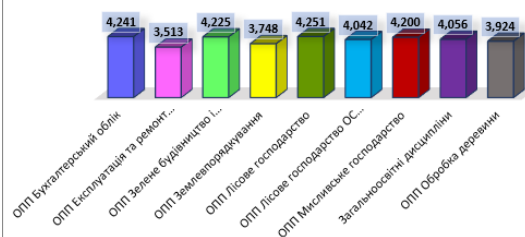


Рис. 56. Об'єктивність та прозорість оцінювання знань здобувачів освіти в розрізі ОПП за I семестр

Об'єктивність та прозорість оцінювання знань здобувачів освіти за II семестр

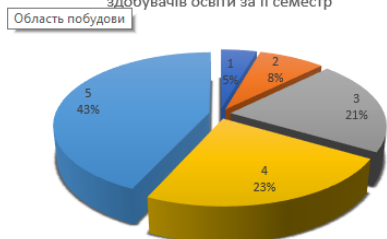


Рис. 55. Об'єктивність та прозорість оцінювання знань здобувачів освіти за II семестр

Об'єктивність та прозорість оцінювання знань здобувачів освіти в розрізі ОПП за II семестр

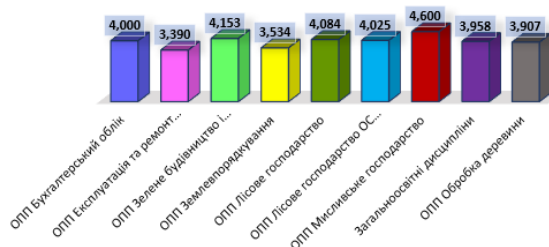


Рис. 57. Об'єктивність та прозорість оцінювання знань здобувачів освіти в розрізі ОПП за II семестр

За результатами опитування здобувачів освіти «Викладач очима студентів за I семестр» чіткість, доступність та зрозумілість подачі матеріалу, уміння зацікавити до вивчення дисциплін відзначили 85,0% опитаних респондентів і у 15% учасників опитування ці очікування не справдилися (рис. 58). Натомість частка тих, кого не зацікавили не вивчення дисциплін у II семестрі зменшилась до 14%, а ті, кому доступно та зрозуміло подають навчальний матеріал зростає до 86% опитаних респондентів (рис. 59). В цілому чіткість, доступність та зрозумілість подачі матеріалу, уміння зацікавити до вивчення дисциплін у I семестрі відповідає показнику 3,946. і II семестрі – 3,8946. за п'ятибальною шкалою і в розрізі ОПП представлені на рис. 60, 61.

Чіткість, доступність та зрозумілість подачі матеріалу, уміння зацікавити до вивчення дисциплін за I семестр

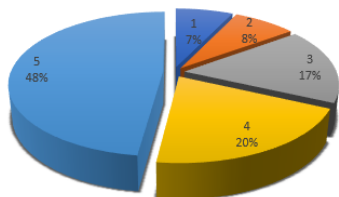


Рис. 58. Критерій чіткості, доступності та зрозумілість подачі матеріалу, уміння зацікавити до вивчення дисциплін за I семестр

Чіткість, доступність та зрозумілість подачі матеріалу, уміння зацікавити до вивчення дисциплін за II семестр

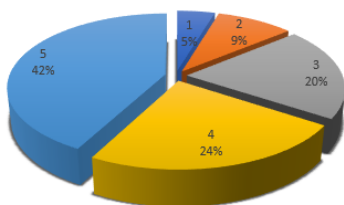


Рис. 59. Критерій чіткості, доступності та зрозумілість подачі матеріалу, уміння зацікавити до вивчення дисциплін за II семестр

ЧІТКІСТЬ, ДОСТУПНІСТЬ ТА ЗРОЗУМІЛІСТЬ ПОДАЧІ МАТЕРІАЛУ, УМІННЯ ЗАЦІКАВИТИ ДО ВИВЧЕННЯ ДИСЦИПЛІН В РОЗРІЗІ ОПП ЗА I СЕМЕСТР

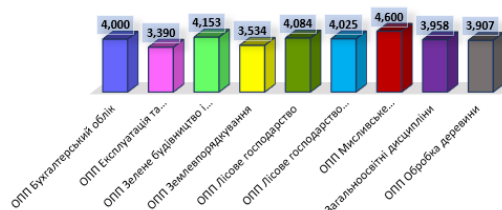


Рис. 60. Критерій чіткості, доступності та зрозумілість подачі матеріалу, уміння зацікавити до вивчення дисциплін в розрізі ОПП за I семестр

ЧІТКІСТЬ, ДОСТУПНІСТЬ ТА ЗРОЗУМІЛІСТЬ ПОДАЧІ МАТЕРІАЛУ, УМІННЯ ЗАЦІКАВИТИ ДО ВИВЧЕННЯ ДИСЦИПЛІН В РОЗРІЗІ ОПП ЗА II СЕМЕСТР

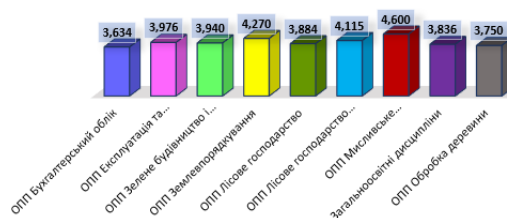


Рис. 61. Критерій чіткості, доступності та зрозумілість подачі матеріалу, уміння зацікавити до вивчення дисциплін в розрізі ОПП за II семестр

Про вимогливість викладачів до здобувачів освіти під час навчання свідчать 87,0% опитаних респондентів у I семестрі (рис.62) та 85,2% здобувачів освіти у II семестрі (рис.63). Щодо числа здобувачів, які вказують на критерій невимогливості викладачів, то їх частка у I семестрі становила 13,0% учасників опитування, у II семестрі – 14,8% респондентів. В середньому вимогливість викладачів до здобувачів освіти під час навчання у I семестрі становить 3,986б. і II семестрі – 3,881б. за п'ятибальною шкалою і в розрізі ОПП представлені на рис. 64, 65.

Вимогливість викладачів до здобувачів освіти під час навчання за I семестр

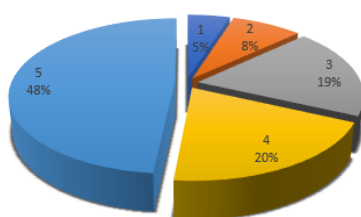


Рис. 62 Вимогливість викладачів до здобувачів освіти під час навчання за I семестр

Вимогливість викладачів до здобувачів освіти під час навчання за II семестр

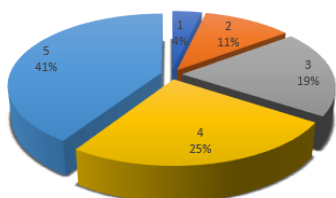


Рис. 63 Вимогливість викладачів до здобувачів освіти під час навчання за II семестр

ВИМОГЛИВІСТЬ ВИКЛАДАЧІВ ДО ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ ПІД ЧАС НАВЧАННЯ В РОЗРІЗІ ОПП ЗА I СЕМЕСТР

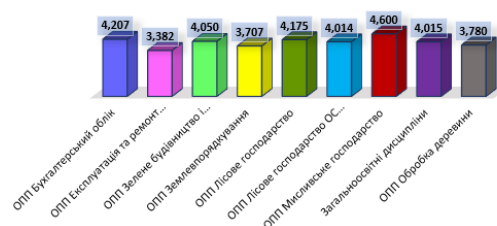


Рис. 64. Вимогливість викладачів до здобувачів освіти під час навчання в розрізі ОПП за I семестр

ВИМОГЛИВІСТЬ ВИКЛАДАЧІВ ДО ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ ПІД ЧАС НАВЧАННЯ В РОЗРІЗІ ОПП ЗА II СЕМЕСТР

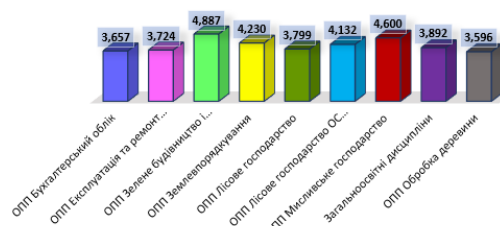


Рис. 65. Вимогливість викладачів до здобувачів освіти під час навчання в розрізі ОПП за II семестр

За результатами опитування «Викладач очима студентів за I семестр» 86,1% опитаних респондентів стверджують, що при вивченні дисциплін викладачі постійно та часто використовують презентації, аудіо- та відеозаписи, карти, схеми, роздатковий матеріал; натомість 13,9% здобувачів

незадоволені методичним забезпеченням (рис. 66). 86,0% учасників опитування у II семестрі довели, що методичне забезпечення, яке використовують викладачі, є корисним при вивченні дисциплін/предметів; 14% респондентів вимагають вдосконалення методичних матеріалів з навчальних дисциплін (рис. 67). В середньому корисність методичного забезпечення при вивченні дисципліни у I семестрі становить 3,9626. і II семестрі – 3,8866. за п'ятибальною шкалою і в розрізі ОПП представлені на рис. 68, 69.

Корисність методичного забезпечення при вивченні дисципліни за I семестр

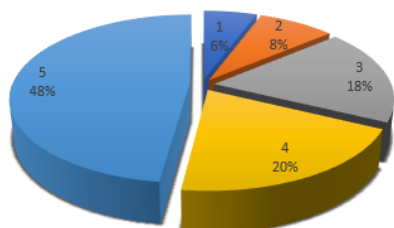


Рис. 66. Корисність методичного забезпечення при вивченні дисципліни за I семестр

КОРИСНІСТЬ МЕТОДИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРИ ВИВЧЕННІ ДИСЦИПЛІНИ В РОЗРІЗІ ОПП ЗА I СЕМЕСТР

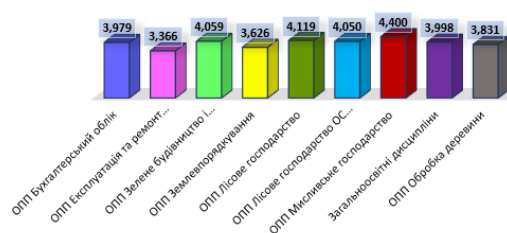


Рис. 68. Корисність методичного забезпечення при вивченні дисципліни в розрізі ОПП за I семестр

Корисність методичного забезпечення при вивченні дисципліни за II семестр

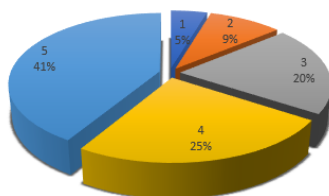


Рис. 67 Корисність методичного забезпечення при вивченні дисципліни за II семестр

КОРИСНІСТЬ МЕТОДИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРИ ВИВЧЕННІ ДИСЦИПЛІНИ В РОЗРІЗІ ОПП ЗА II СЕМЕСТР

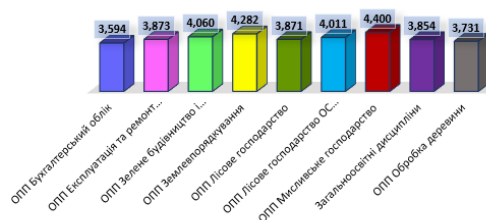


Рис. 69. Корисність методичного забезпечення при вивченні дисципліни в розрізі ОПП за II семестр

Високу оцінку використання викладачами інтерактивних форм та методів навчання дали 82,4% опитаних респондентів у I семестрі (рис. 70) та 84,9% здобувачів освіти у II семестрі 2022-2023н.р (рис. 71). Натомість більше

дискусій, рольових ігор, роботи в малих групах, проектів, індивідуальних та групових презентацій хотіли б бачити в наступному навчальному році 15,1% учасників опитування. Використання викладачами інтерактивних форм та методів навчання у I семестрі становить 3,7656. і II семестрі – 3,8416. за п'ятибальною шкалою і в розрізі ОПП представлено на рис. 72, 73.

Використання викладачами інтерактивних форм та методів навчання за I семестр

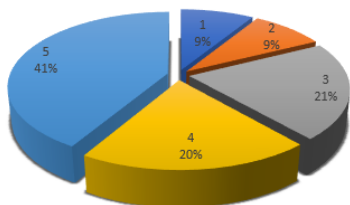


Рис. 70. Використання викладачами інтерактивних форм та методів навчання за I семестр

Використання викладачами інтерактивних форм та методів навчання за II семестр

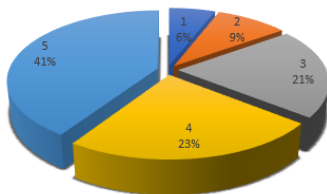


Рис. 71. Використання викладачами інтерактивних форм та методів навчання за II семестр

ВИКОРИСТАННЯ ВИКЛАДАЧАМИ ІНТЕРАКТИВНИХ ФОРМ ТА МЕТОДІВ НАВЧАННЯ В РОЗРІЗІ ОПП ЗА I СЕМЕСТР

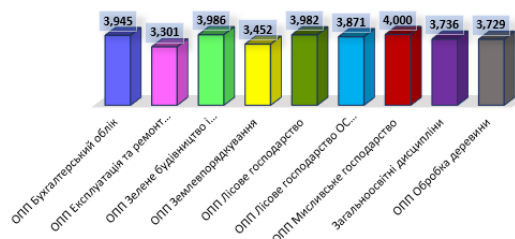


Рис. 72. Використання викладачами інтерактивних форм та методів навчання в розрізі ОПП за I семестр

ВИКОРИСТАННЯ ВИКЛАДАЧАМИ ІНТЕРАКТИВНИХ ФОРМ ТА МЕТОДІВ НАВЧАННЯ В РОЗРІЗІ ОПП ЗА II СЕМЕСТР

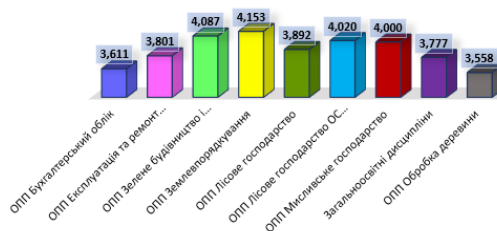


Рис. 73. Використання викладачами інтерактивних форм та методів навчання в розрізі ОПП за II семестр

Опитування «Викладач очима студентів за I семестр» показало, що рівень допомоги викладачів в отриманні сучасних знань, вмінь та навичок високо оцінили 85,4% опитаних респондентів; натомість 14,6% здобувачів освіти такої підтримки від викладачів не отримували (рис. 74). У II семестрі більше допомоги від викладачів хотіли б мати 14,0% респондентів; 86,0% здобувачів освіти стверджують, що викладачі протягом навчання завжди або переважно завжди надають консультативну підтримку в отриманні знань та

навичок за спеціальністю (рис. 75). В цілому рівень допомоги викладачів в отриманні сучасних знань, вмінь, практичних навичок у I семестрі становить 3,964б. і II семестрі – 3,916б. за п'ятибальною шкалою і в розрізі ОПП представлені на рис. 76, 77.

Рівень допомоги викладачів в отриманні сучасних знань, вмінь, практичних навичок за I семестр

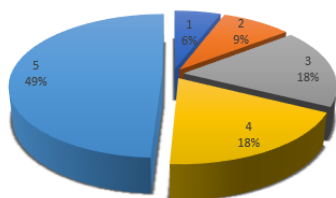


Рис. 74. Рівень допомоги викладачів в отриманні сучасних знань, вмінь, практичних навичок за I семестр

Рівень допомоги викладачів в отриманні сучасних знань, вмінь, практичних навичок за II семестр

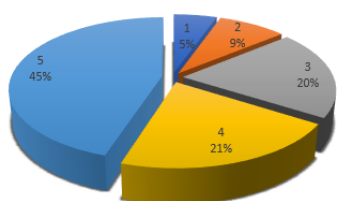


Рис. 75. Рівень допомоги викладачів в отриманні сучасних знань, вмінь, практичних навичок за II семестр

РІВЕНЬ ДОПОМОГИ ВИКЛАДАЧІВ В ОТРИМАННІ СУЧАСНИХ ЗНАНЬ, ВМІНЬ, ПРАКТИЧНИХ НАВИЧОК В РОЗРІЗІ ОПП ЗА I СЕМЕСТР

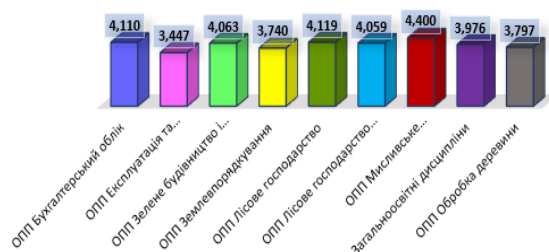


Рис. 76. Рівень допомоги викладачів в отриманні сучасних знань, вмінь, практичних навичок в розрізі ОПП за I семестр

РІВЕНЬ ДОПОМОГИ ВИКЛАДАЧІВ В ОТРИМАННІ СУЧАСНИХ ЗНАНЬ, ВМІНЬ, ПРАКТИЧНИХ НАВИЧОК В РОЗРІЗІ ОПП ЗА II СЕМЕСТР

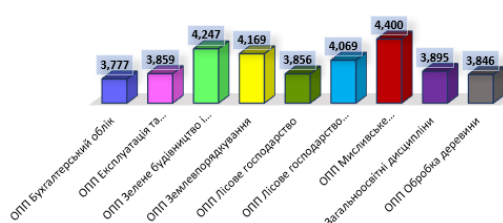


Рис. 77. Рівень допомоги викладачів в отриманні сучасних знань, вмінь, практичних навичок в розрізі ОПП за II семестр

Рівень зацікавленості викладачів в успіхах здобувачів освіти підтвердили 84,3% опитаних респондентів у I семестрі; натомість 15,7% здобувачів освіти не побачили такого взаємозв'язку (рис. 78). II семестр характеризується такими показниками: 85,3% учасників опитування вважають, що викладачі зацікавлені в успіхах здобувачів; 14,7% респондентів -зацікавленість відсутня (рис. 79). Рівень зацікавленості викладачів в успіхах

здобувачів у I семестрі становить 3,897б. і II семестрі – 3,896б. за п'ятибальною шкалою і в розрізі ОПП представлені на рис. 80, 81.

Рівень зацікавленості викладачів в успіхах здобувачів освіти за I семестр

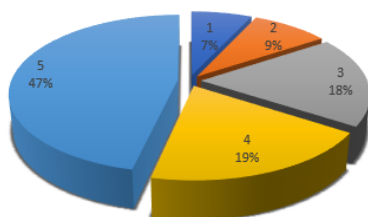


Рис. 78. Рівень зацікавленості викладачів в успіхах здобувачів освіти за I семестр

Рівень зацікавленості викладачів в успіхах здобувачів освіти за II семестр

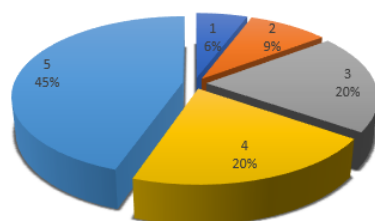


Рис. 79. Рівень зацікавленості викладачів в успіхах здобувачів освіти за II семестр

РІВЕНЬ ЗАЦІКАВЛЕНОСТІ ВИКЛАДАЧІВ В УСПІАХ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ В РОЗРІЗІ ОПП ЗА I СЕМЕСТР

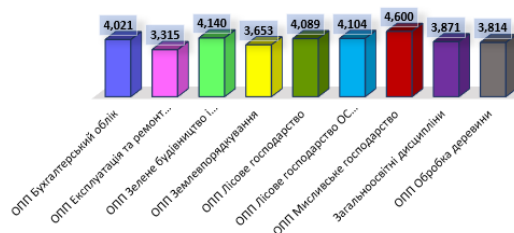


Рис. 80. Рівень зацікавленості викладачів в успіхах здобувачів освіти в розрізі ОПП за I семестр

РІВЕНЬ ЗАЦІКАВЛЕНОСТІ ВИКЛАДАЧІВ В УСПІАХ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ В РОЗРІЗІ ОПП ЗА II СЕМЕСТР

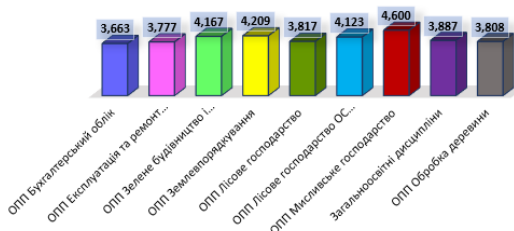


Рис. 81. Рівень зацікавленості викладачів в успіхах здобувачів освіти в розрізі ОПП за II семестр

Результати опитувань «Викладач очима студентів за I семестр» вказують на наявність досить тісного та тісного зворотного взаємозв'язку між викладачами та здобувачами: це підтвердили 85,9% здобувачів освіти, що взяли участь в опитуванні; 14,1% здобувачів освіти схиляються до думки, що між викладачем та здобувачем існує не досить тісний зв'язок (рис. 82). За результатами опитування «Викладач очима студентів за II семестр» частка тих здобувачів освіти, які вказують на наявність тісного зворотного зв'язку між викладачами та здобувачами зросла до 86,6%; частка тих, хто відхиляє наявність зв'язку зменшилась до 13,4% (рис. 83). Наявність зворотного зв'язку "здобувач-викладач" у I семестрі відповідає значенню 3,933б. і II

семестрі – 3,956б. за п'ятибальною шкалою і в розрізі ОПП представлені на рис. 84, 85.

Наявність зворотного зв'язку "здобувач-викладач" за I семестр

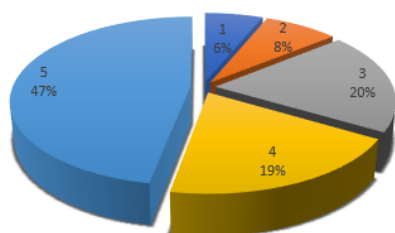


Рис. 82. Наявність зворотного зв'язку "здобувач-викладач" за I семестр

Наявність зворотного зв'язку "здобувач-викладач" за II семестр

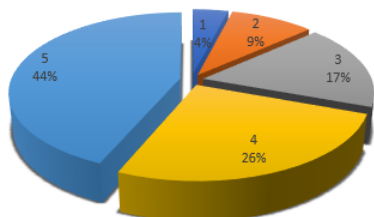


Рис. 83. Наявність зворотного зв'язку "здобувач-викладач" за II семестр

НАЯВНІСТЬ ЗВОРОТНОГО ЗВ'ЯЗКУ "ЗДОБУВАЧ-ВИКЛАДАЧ" В РОЗРІЗІ ОПП ЗА I СЕМЕСТР

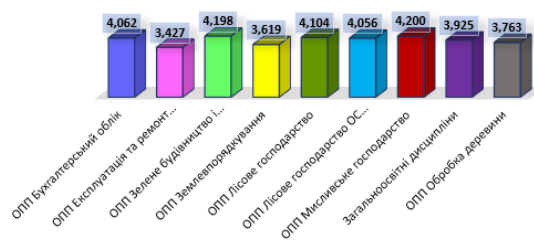


Рис.84. Наявність зворотного зв'язку "здобувач-викладач" в розрізі ОПП за I семестр

НАЯВНІСТЬ ЗВОРОТНОГО ЗВ'ЯЗКУ "ЗДОБУВАЧ-ВИКЛАДАЧ" В РОЗРІЗІ ОПП ЗА II СЕМЕСТР

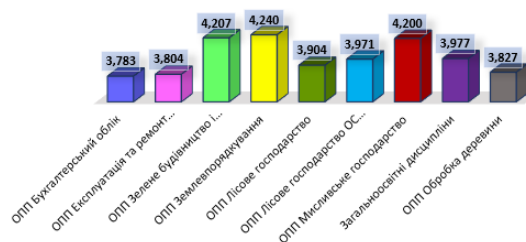


Рис.85. Наявність зворотного зв'язку "здобувач-викладач" в розрізі ОПП за II семестр

У I семестрі комфортно в освітньому процесі відчувається 85,9% здобувачів освіти; натомість не можуть проявити себе на навчальних заняттях 14,1% опитаних респондентів (рис.86). Що стосується II семестру, комфортність середовища підтвердили 87,2% учасників опитування; частка здобувачів освіти, які відчуваються незручно на заняттях, зменшилась до 12,8% опитаних респондентів (рис. 87). Уміння створювати комфортне середовище у I семестрі здобувачі освіти оцінили в середньому у 3,956б. і II семестрі – 3,946б. за п'ятибальною шкалою і в розрізі ОПП представлені на рис. 88, 89.

Уміння створювати комфортне середовище за I семестр

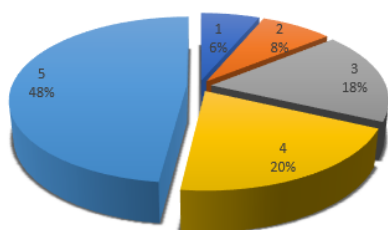


Рис. 86. Уміння створювати комфортне середовище за I семестр

Уміння створювати комфортне середовище за II семестр

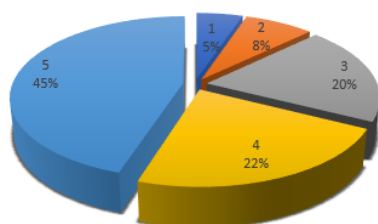


Рис. 87. Уміння створювати комфортне середовище за II семестр

УМІННЯ СТВОРЮВАТИ КОМФОРТНЕ СЕРЕДОВИЩЕ В РОЗРІЗІ ОПП ЗА I СЕМЕСТР

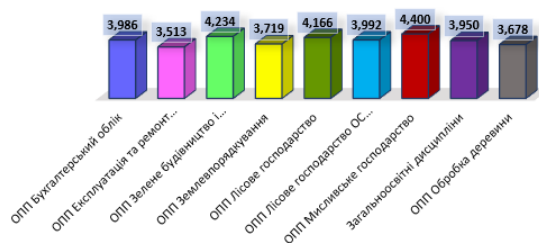


Рис. 88. Уміння створювати комфортне середовище в розрізі ОПП за I семестр

УМІННЯ СТВОРЮВАТИ КОМФОРТНЕ СЕРЕДОВИЩЕ В РОЗРІЗІ ОПП ЗА II СЕМЕСТР

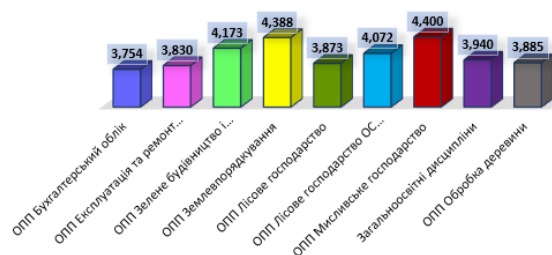
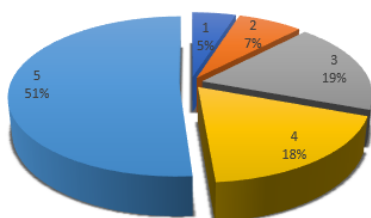


Рис. 89. Уміння створювати комфортне середовище в розрізі ОПП за II семестр

Рівень коректності та тактовності викладачів високо оцінили у I семестрі 87,8% опитаних респондентів (рис. 90), до кінця року цей показник збільшився до 88,3% здобувачів (рис. 91); натомість частка тих, хто вважає викладачів некоректними і нетактовними становить 12,2% та 11,7% відповідно. Критерій коректності та тактовності викладачів у I семестрі відповідає середньому показнику 4,0346. і у II семестрі – 4,0076. за п'ятибальною шкалою і в розрізі ОПП представлено на рис. 92, 93.

Коректність та тактовність викладачів за I семестр



КОРЕКТНІСТЬ ТА ТАКТОВНІСТЬ ВИКЛАДАЧІВ В РОЗРІЗІ ОПП ЗА I СЕМЕСТР

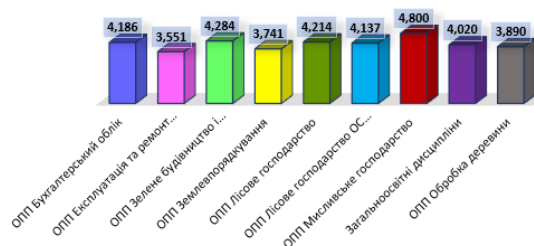


Рис. 90. Коректність та тактовність викладачів за I семестр

Коректність та тактовність викладачів за II семестр

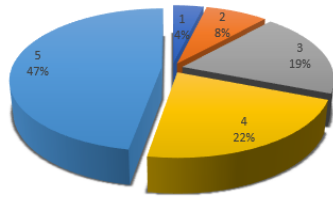


Рис. 91. Коректність та тактовність викладачів за II семестр

Рис. 92. Коректність та тактовність викладачів в розрізі ОПП за I семестр

КОРЕКТНІСТЬ ТА ТАКТОВНІСТЬ ВИКЛАДАЧІВ В РОЗРІЗІ ОПП ЗА II СЕМЕСТР

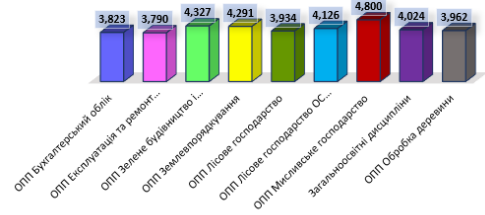


Рис. 93. Коректність та тактовність викладачів в розрізі ОПП за II семестр

За результатами опитування «Викладач очима студентів за I семестр» задоволеність вивченням дисциплін підтвердили 84,9% опитаних респондентів; натомість частка здобувачів освіти, незадоволених вивченням дисциплін, становить 15,1% респондентів (рис. 94). Результати опитування «Викладач очима студентів за II семестр»: частка здобувачів освіти, задоволених вивченням дисциплін – 86,0% учасників опитування, частка здобувачів, незадоволених вивченням дисциплін – 14,0% від числа здобувачів освіти, які взяли участь в опитуваннях (рис. 95). В цілому показник задоволеності вивченням у I семестрі становить 3,936. і у II семестрі – 3,9586. за п'ятибальною шкалою і в розрізі ОПП представлені на рис. 96, 97.

Задоволеність вивченням дисциплін за I семестр

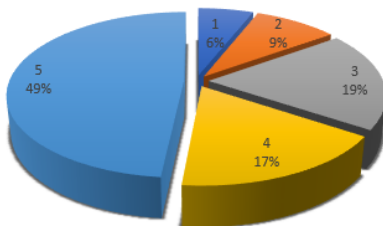


Рис. 94. Задоволеність вивченням дисциплін за I семестр

ЗАДОВОЛЕНІСТЬ ВИВЧЕННЯМ ДИСЦИПЛІН В РОЗРІЗІ ОПП ЗА I СЕМЕСТР

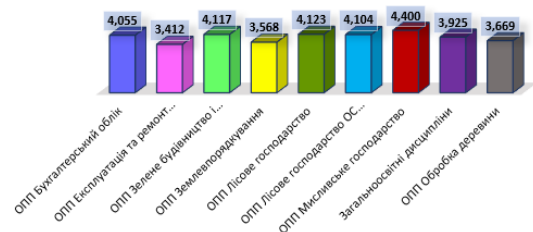


Рис. 96. Задоволеність вивченням дисциплін в розрізі ОПП за I семестр

Задоволеність вивченням дисциплін за II семестр

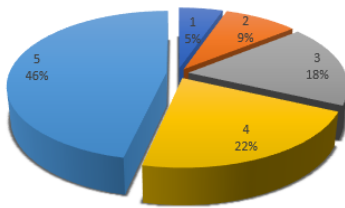


Рис. 95. Задоволеність вивченням дисциплін за II семестр

ЗАДОВОЛЕНІСТЬ ВИВЧЕННЯМ ДИСЦИПЛІН В РОЗРІЗІ ОПП ЗА II СЕМЕСТР

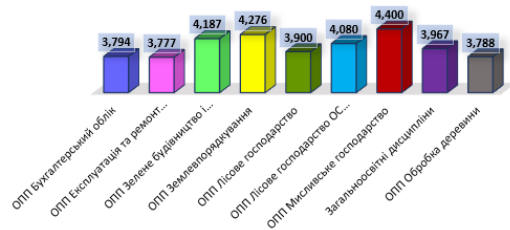
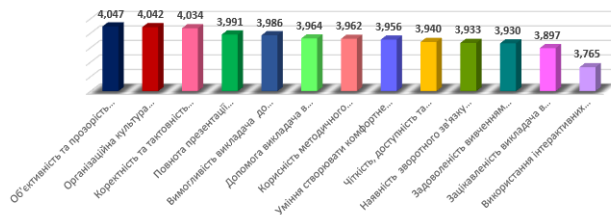


Рис. 97. Задоволеність вивченням дисциплін в розрізі ОПП за II семестр

Оцінка якості викладання дисциплін у 2022-2023н.р. представлена на рис. 98.

Оцінка якості викладання дисциплін за I семестр 2022-2023н.р.



Оцінка якості викладання дисциплін у II семестрі 2022-2023н.р.

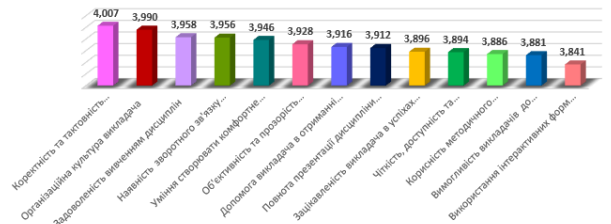


Рис. 98. Оцінка якості викладання дисциплін у 2022-2023н.р.

Рейтинг ОПП за якістю викладання дисциплін у 2022-2023н.р. представлено на рис. 99

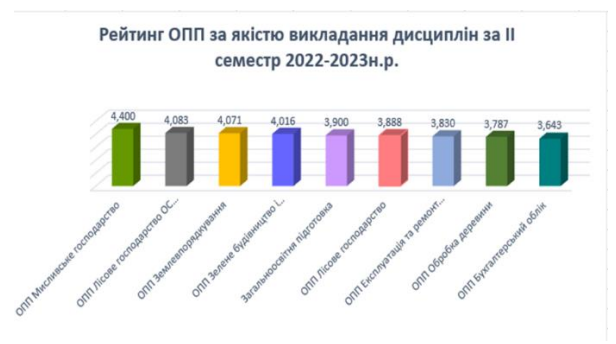


Рис. 99. Рейтинг ОПП за якістю викладання дисциплін у 2022-2023н.р.

За результатами опитування здобувачі освіти у переважній більшості схвально оцінюють якість викладання дисциплін/предметів протягом 2022-2023н.р.. Високий рівень коректності та тактовності викладачів оцінили 88,3%

опитаних здобувачів освіти. Організаційна культура викладачів не залишила осторонь 87,9% учасників освітнього процесу. Слід зазначити, що опитані респонденти задоволені вивченням дисциплін (86,0% здобувачів освіти відмітили високий і достатній рівень зазначеного критерію).

Щодо покращення якості викладання дисциплін/предметів у МФК, то 15,1% здобувачів освіти хотіли б, щоб викладачі ширше використовували під час навчальних занять дискусії, рольові ігри, роботу в малих групах, проектах, індивідуальні та групові презентації; натомість 84,9% опитаних респондентів вважають, що викладачі під час занять достатньо використовують інноваційних форм та методів викладання. 14,8% учасників опитування не задоволені вимогливістю викладачів; натомість 85,2% респондентів вважають, що викладачі є вимогливими до здобувачів освіти. 86,0% опитаних здобувачів освіти стверджують, що протягом навчання методичні матеріали, які використовують викладачі під час занять, є досить корисними в освітній діяльності; натомість 14,0% учасників опитування хотіли б покращити якість цих матеріалів.

За результатами опитування сформовано такі пропозиції щодо поліпшення якості викладання дисциплін:

1. Мотивувати здобувачів до вивчення дисциплін, зацікавлювати їх, використовуючи інноваційні форми та методи викладання;
2. Активізувати діяльність педагогічних працівників щодо вдосконалення методичних матеріалів з навчальних дисциплін.

Результати опитування за анкетною «Опитування здобувачів освіти щодо якості організації освітнього процесу»

Опитування здобувачів освіти є невід'ємною складовою системи внутрішнього забезпечення якості освіти Малинського фахового коледжу, що має за мету визначення якості освітніх процесів.

Бланк анкети «Опитування здобувачів освіти щодо якості організації освітнього процесу» містить 19 запитань стосовно якості організації освітнього процесу у МФК, 1 з них – відкрите.

Учасники опитування – здобувачі освіти за освітньо-професійною програмою (табл. 6).

Таблиця 6

Кількість опитаних здобувачів освіти в розрізі освітньо-професійних програм

Назва освітньо-професійної програми	Кількість респондентів	% опитаних здобувачів освіти
Бухгалтерський облік	18	51,4
Експлуатація та ремонт обладнання лісового комплексу	29	56,9
Зелене будівництво і садово-паркове господарство	11	73,3
Землевпорядкування	8	72,7
Лісове господарство	85	47,5
Мисливське господарство	2	50,0
Лісове господарство ОС «бакалавр»	42	68,9
Разом:	195	54,8

78,5% опитаних респондентів, а саме 153 здобувачі освіти, оцінили можливість вільно обирати дисципліни за межами спеціальності, тобто за уподобанням, на високому та достатньому рівнях; 15,9% здобувачів освіти, що були залучені до опитування, дали середню оцінку заданому критерію, 5,6% учасників опитування незадоволені можливістю обирати дисципліни (рис. 100). Загальна оцінка можливості вільного вибору дисциплін за вибором здобувача поза межами спеціальності становить 4,128б. за п'ятибальною шкалою. (рис. 101).

МОЖЛИВІСТЬ ВІЛЬНО ВИБИРАТИ ДИСЦИПЛІНИ ЗА УПОДОБАННЯМ ЗДОБУВАЧА

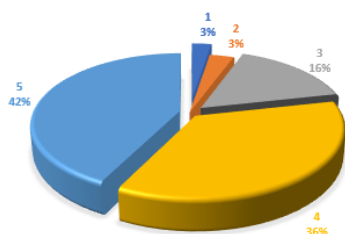


Рис. 100. Можливість вільно вибирати дисципліни за уподобанням здобувача

Можливість вільно вибирати дисципліни за уподобанням здобувача

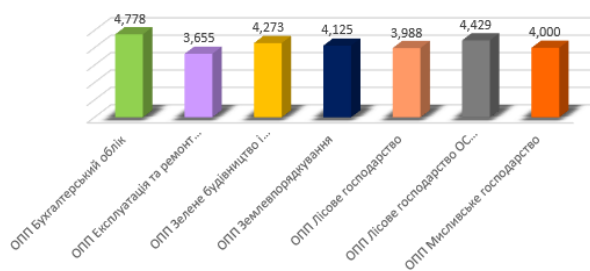


Рис. 101. Можливість вільно вибирати дисципліни за уподобанням здобувача в розрізі ОПП

Можливість обрати професійно-орієнтовані дисципліни здобувачами освіти із вибіркового блоку, запропонованого кафедрою та цикловими комісіями, становить 4,215б. за п'ятибальною шкалою (рис. 103). Так, 82,1% опитаних респондентів вважають, що мали досить можливостей вільно обирати професійно-орієнтовані дисципліни; 13,3% здобувачів освіти опосередковано задоволені такою можливістю; 4,6% опитаних респондентів дали заданому критерію низьку оцінку (рис. 102).

МОЖЛИВІСТЬ ВІЛЬНО ВИБИРАТИ ПРОФЕСІЙНО-ОРІЄНТОВАНІ ДИСЦИПЛІНИ ІЗ ВИБІРКОВОГО БЛОКУ



Рис. 102. Можливість вільно вибирати професійно-орієнтовані дисципліни із вибіркового блоку, запропонованого цикловими та кафедрою

Можливість вільно вибирати професійно-орієнтовані дисципліни із вибіркового блоку, запропонованого цикловими та кафедрою

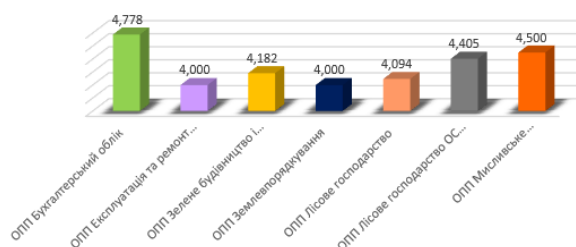


Рис. 103. Можливість вільно вибирати професійно-орієнтовані дисципліни із вибіркового блоку, запропонованого цикловими та кафедрою в розрізі ОПП

77,9% здобувачів освіти вважають, що їм достатньо часу для самостійної роботи; 14,4% опитаних респондентів не зовсім задоволені відведеним часом для самостійної роботи і 7,7% учасників опитування

висловили думку, що їм не вистачає протягом навчання часу для самостійної роботи (рис. 104). Загальна оцінка тривалості часу для самостійної роботи здобувачі освіти оцінили у 4,123б. за п'ятибальною шкалою. (рис.105).



Рис. 104. Тривалість часу для самостійної роботи



Рис. 105. Тривалість часу для самостійної роботи в розрізі ОПП

80,9% опитаних респондентів задоволені процедурою інформування стосовно освітнього процесу протягом терміну навчання у коледжі; 10,3% здобувачів освіти оцінили даний критерій на середньому рівні; 8,8% опитаних респондентів незадоволені процедурою інформування щодо освітнього процесу (рис. 106). Загальна оцінка задоволеності здобувачів освіти процедурою інформування стосовно освітнього процесу протягом періоду навчання становить 4,196б. за п'ятибальною шкалою. (рис.107).



Рис. 106. Задоволеність процедурою інформування стосовно освітнього процесу впродовж навчального року



Рис. 107. Задоволеність процедурою інформування стосовно освітнього процесу впродовж навчального року в розрізі ОПП

Чіткість та зрозумілість процедур проведення поточного і підсумкового контролів знань відома 82,6% опитаних респондентів; 10,3% учасників

опитування володіють інформацією частково; 7,2% здобувачів освіти, які взяли участь в опитуваннях, висловили думку, що їм невідомий порядок проведення поточного і підсумкового контролів знань (рис. 108). Загальна оцінка чіткості та зрозумілості процедур проведення підсумкового і поточного контролю знань здобувачів освіти оцінили у 4,2156. за п'ятибальною шкалою (рис.109).



Рис. 108. Зрозумілість процедур проведення поточного і підсумкового контролів знань

Рис. 109. Зрозумілість процедур проведення поточного і підсумкового контролів знань в розрізі ОПП

79,5% опитаних респондентів зможуть провести оскарження проведення контрольних заходів; 6,7% учасників опитування не компетентні в питаннях оскарження процедур проведення контрольних заходів (рис.110). Рівень володіння інформацією щодо порядку оскарження процедури проведення контрольних заходів оцінено здобувачами у 4,1856. за п'ятибальною шкалою (рис.111).



Рис. 110. Інформованість щодо порядку оскарження процедури проведення контрольних заходів

Рис. 111. Інформованість щодо порядку оскарження процедури проведення контрольних заходів в розрізі ОПП

84,6% здобувачів освіти, які взяли участь в опитуванні, стверджують, що протягом навчання їх заохочували дотримуватись норм академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт; 9,2% опитаних респондентів висловили думку, що такі заходи відбувалися не завжди; 6,2% учасників опитування не можуть підтвердити, що їх заохочували дотримуватись правил та принципів доброчесності (рис. 112). Загальна оцінка показника мотивування здобувачів освіти до дотримання норм академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт становить 4,2776. за п'ятибальною шкалою. (рис.113).



Рис. 112. Заохочування до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт



Рис. 113. Заохочування до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт в розрізі ОПП

Інструменти протидії порушенням академічної доброчесності відомі 83,1% опитаних респондентів; 10,8% учасників опитування стверджують, що не дуже знають як протидіяти порушенням доброчесності; і про незрозумілість даного критерію висловились 6,2% здобувачів освіти (рис.114). Загальна оцінка зрозумілості інструментів протидії порушенням академічної доброчесності здобувачі освіти оцінили у 4,3186. за п'ятибальною шкалою. (рис. 115).

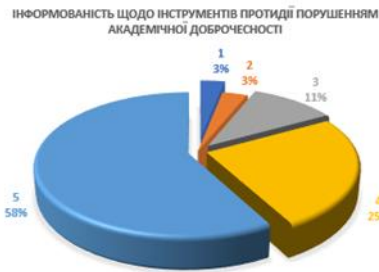


Рис. 114. Інформованість щодо інструментів протидії порушенням академічної доброчесності



Рис. 115. Інформованість щодо інструментів протидії порушенням академічної доброчесності в розрізі ОПП

88,1% учасників опитування зацікавлені дотримуватись правил та принципів академічної доброчесності, натомість 6,2% здобувачів освіти не бачать у цьому потреби (рис.116). Загальний рівень зацікавленості здобувачів освіти дотримуватись принципів та правил академічної доброчесності установить 4,325б. за п'ятибальною шкалою. (рис.117).

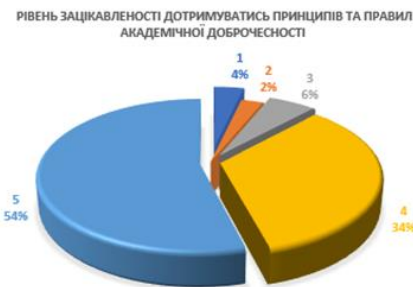


Рис. 116. Рівень зацікавленості дотримуватись принципів та правил академічної доброчесності



Рис. 117. Рівень зацікавленості дотримуватись принципів та правил академічної доброчесності в розрізі ОПП

84,6% опитаних респондентів вважають, що навчання є безпечним для їх життя та здоров'я; 8,2% здобувачів освіти опосередковано думають про безпечність умов навчання та проживання; 7,2% учасників опитування не вважають безпечними умови навчання (рис.118). Загальна оцінка безпечності

навчання для життя та здоров'я здобувачів освіти становить 4,313б. за п'ятибальною шкалою (рис. 119).



Рис. 118. Безпечність навчання для життя та здоров'я



Рис. 119. Безпечність навчання для життя та здоров'я в розрізі ОПП

84,1% опитаних респондентів задоволені рівнем освітньої підтримки протягом навчання, натомість 5,6% учасників опитування вказують на незадоволеність даним показником (рис. 120). Загальна оцінка задоволеності здобувачів освіти рівнем освітньої підтримки становить 4,318б. за п'ятибальною шкалою (рис. 121).



Рис. 120. Задоволеність рівнем освітньої підтримки



Рис. 121. Задоволеність рівнем освітньої підтримки в розрізі ОПП

Високий рівень інформаційної підтримки оцінили 85,6% учасників опитування; 5,1% здобувачів незадоволені рівнем інформаційної підтримки (рис. 122). Загальна оцінка задоволеності здобувачем освіти рівнем інформаційної підтримки становить 4,282б. за п'ятибальною шкалою (рис.123).



Рис. 122. Задоволеність рівнем інформаційної підтримки



Рис. 123. Задоволеність рівнем інформаційної підтримки в розрізі ОПП

82,6% опитаних респондентів вважають, що здобувачам освіти консультації надаються на високому та достатньому рівнях; 10,3% здобувачів освіти оцінили рівень консультативної підтримки як задовільний; 7,2% учасників опитування незадоволені рівнем отриманих консультацій (рис. 124). Загальна оцінка задоволеності здобувачів освіти рівнем консультативної підтримки становить 4,256б. за п'ятибальною шкалою (рис. 125).

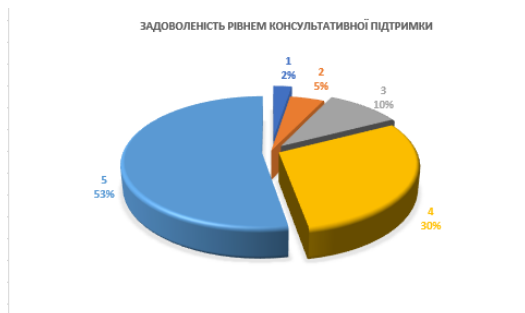


Рис. 124. Задоволеність рівнем консультативної підтримки



Рис. 125. Задоволеність рівнем консультативної підтримки в розрізі ОПП

79,0% опитаних респондентів дали високу оцінку рівню соціальної підтримки. 10,3% учасників опитування незадоволені умовами проживання, харчування, соціальної допомоги та інше (рис. 126). Загальна оцінка

задоволеності здобувачів освіти рівнем соціальної підтримки становить 4,159б. за п'ятибальною шкалою (рис.127).



Рис. 126. Задоволеність рівнем соціальної підтримки



Рис. 127. Задоволеність рівнем соціальної підтримки в розрізі ОПП

Допомогу кураторів, інших викладачів, фахівців, психолога оцінили на високому та достатньому рівні 86,0% опитаних здобувачів освіти; про рівень психологічної допомоги як середній висловились 9,3% опитаних респондентів; 4,7% учасників опитування незадоволені рівнем психологічної підтримки (рис. 128). Загальна оцінка рівня психологічної підтримки здобувачів освіти становить 4,363б. за п'ятибальною шкалою (рис.129).



Рис. 128. Задоволеність рівнем психологічної підтримки



Рис. 129. Задоволеність рівнем психологічної підтримки в розрізі ОПП

83,6% респондентів стверджують, що вони знають правила та процедури вирішення конфліктних ситуацій; натомість 4,1% здобувачів освіти не володіють такою інформацією (рис. 130). Загальна оцінка обізнаності

здобувачів освіти у правилах та процедура вирішення конфліктних ситуацій становить 4,313б. за п'ятибальною шкалою (рис. 131).



Рис. 130. Інформованість щодо правил та процедур вирішення конфліктних ситуацій



Рис. 131. Інформованість щодо правил та процедур вирішення конфліктних ситуацій в розрізі ОПП

79,9% учасників опитування стверджують, що вони чітко знають правила та процедури надання пропозицій та скарг; 6,7% опитаних респондентів не обізнані у такій інформації (рис. 132). Загальна оцінка рівня володіння інформацією щодо правил та процедур надання пропозицій та скарг від здобувачів освіти становить 4,253б. за п'ятибальною шкалою (рис.133).



Рис. 132. Інформованість щодо правил та процедур надання пропозицій та розгляду скарг



Рис. 133. Інформованість щодо правил та процедур надання пропозицій та розгляду скарг в розрізі ОПП

87,7% опитаних респондентів стверджують, що вони володіють інформацією про свої права та обов'язки; 6,7% респондентів - частково проінформовані; 5,6% здобувачів освіти - зовсім не обізнані у своїх правах

та обов'язках (рис. 134). Загальна оцінка показника доступності інформації про права та обов'язки становить 4,436б. за п'ятибальною шкалою (рис.135).



Рис. 134. Доступність інформації про права та обов'язки



Рис. 135. Доступність інформації про права та обов'язки в розрізі ОПП

75,6% учасників опитування стверджують, що вони постійно приймають участь у різних видах опитувань, 13,5% респондентів - часто; 10,9% здобувачів освіти - участь в опитуваннях носить одноразовий або випадковий характер (рис. 134). Загальна оцінка участі здобувачів освіти у процедурах якості становить 4,073б. за п'ятибальною шкалою (рис. 135).



Рис. 134. Участь в опитуваннях



Рис. 135. Участь в опитуваннях в розрізі ОПП

82,4% учасників опитування стверджують, що їх постійно інформують про результати опитувань та прийняті рішення; 10,9% здобувачів освіти - рівень інформування оцінили як середній; 6,7% - не володіють інформацією щодо результатів опитувань та прийнятих рішень (рис. 136). Загальна оцінка

інформування здобувачів освіти про результати опитувань та прийняті рішення становить 4,2776. за п'ятибальною шкалою (рис. 137).



Рис. 136. Інформування здобувачів освіти про результати опитування та прийняті рішення



Рис. 137. Інформування здобувачів освіти про результати опитування та прийняті рішення в розрізі ОПП

Аналіз якості організації освітнього процесу у 2022-2023н.р. та рейтинг ОПП представлено на рис. 138.

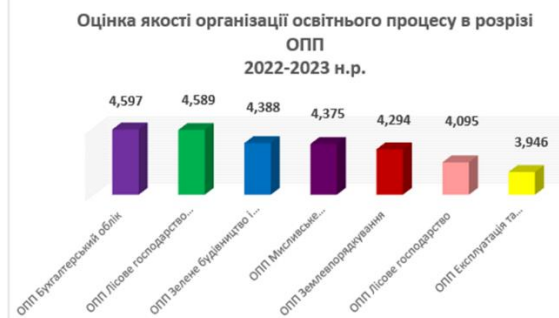
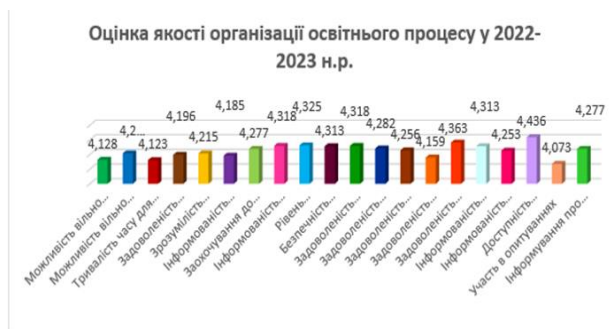


Рис. 138. Оцінка якості організації освітнього процесу та рейтинг ОПП у 2022-2023н.р.

За результатами опитування здобувачі освіти у переважній більшості схвально оцінюють якість організації освітнього процесу, за якими йде підготовка здобувачів освіти ОПС «фаховий молодший бакалавр» та ОС «бакалавр» у МФК. Слід зазначити, що опитані респонденти обізнані у своїх правах та обов'язках (87,7% здобувачів освіти відмітили високий і достатній рівень зазначеного критерію) і в рейтингу за п'ятибальною шкалою цей показник набрав 4,436б. Високий рівень психологічної підтримки оцінили 86,0% опитаних здобувачів освіти і в рейтингу за п'ятибальною шкалою цей показник набрав 4,363б. Дотримуватись норм на правил академічної

доброчесності погодились 88,1% учасників освітнього процесу і в рейтингу за п'ятибальною шкалою цей показник набрав 4,325б.

Щодо покращення якості організації освітнього процесу МФК, то здобувачі освіти хотіли б більше залучатися до опитувань, бути неперевантаженими під час виконання навчальних завдань та мати більше можливостей обирати дисципліни за уподобанням. Так, 10,9% опитаних респондентів стверджують, що протягом навчання не брали участі в опитуваннях щодо покращення якості освіти у МФК; натомість 75,6% здобувачів освіти є активними учасниками різних опитувань. В рейтингу критеріїв цей показник становить 4,073б. за п'ятибальною шкалою. 7,7% учасників опитування висловили думку, що їм не вистачає протягом навчання часу для самостійної роботи; натомість 77,9% респондентів вистачало часу для виконання завдань. Значення показника відповідає рівню 4,123 б. за п'ятибальною шкалою. 78,5 % опитаних здобувачів освіти стверджують, що протягом навчання мали можливість вільно обирати дисципліни за межами спеціальності, тобто за уподобанням; натомість 5,6% учасників опитування негативно оцінили даний критерій. Значення показника відповідає рівню 4,128 б. за п'ятибальною шкалою.

Крім зазначеного, здобувачі освіти хотіли б мати належний рівень практичної підготовки та якісний інтернет зв'язок.

За результатами опитування сформовано такі пропозиції щодо поліпшення якості організації освітнього процесу:

1. Залучати здобувачів освіти до проходження курсів з формування критичного мислення, креативності, вміння розв'язувати проблеми, удосконалення лідерських якостей та вміння працювати в команді;

2. Збільшити кількість занять та їх тематику, що проводяться на базах практики або на підприємствах, установах, організаціях.

Результати опитування за анкетною «Опитування здобувачів освіти щодо якості практичної підготовки»

Опитування здобувачів освіти є невід'ємною складовою системи внутрішнього забезпечення якості освіти Малинського фахового коледжу, що має за мету визначення якості освітніх процесів.

Бланк анкети «Опитування здобувачів освіти щодо якості практичної підготовки» містить 12 запитань стосовно організації практичного навчання у МФК, 1 з них – відкрите.

Учасники опитування – здобувачі освіти випускового курсу за відповідною освітньо-професійною програмою (табл. 7).

Таблиця 7

Кількість опитаних здобувачів освіти в розрізі освітньо-професійних програм

Назва освітньо-професійної програми	Кількість респондентів	% опитаних здобувачів освіти
Бухгалтерський облік	18	51,4
Експлуатація та ремонт обладнання лісового комплексу	25	64,1
Зелене будівництво і садово-паркове господарство	7	58,3
Землепорядкування	5	55,6
Лісове господарство	95	57,2
Мисливське господарство	2	50,0
Лісове господарство ОС «бакалавр»	31	49,2
Разом:	183	51,1

83,1% опитаних респондентів стверджують, що програми практик були зрозумілими; 13,7% учасників опитування розібралися з документами опосередковано; 3,3% здобувачів освіти висловили думку, що не зорієнтуватися відразу у програмах практик (рис. 139). Загальна оцінка зрозумілості програм практик оцінена здобувачами освіти у 4,2576. за п'ятибальною шкалою (рис. 140).



Рис. 139. Зрозумілість програми практики



Рис. 140. Зрозумілість програми практики в розрізі ОПП

79,2% респондентів мали можливість обирати чи пропонувати базу практики; натомість 7,7% незадоволені такою можливістю (рис. 140). Загальний рівень можливості обирати чи пропонувати базу практик оцінено здобувачами освіти у 4,104 б. за п'ятибальною шкалою (рис. 141).



Рис. 140. Можливість обрати чи запропонувати базу для практики



Рис. 141. Можливість обрати чи запропонувати базу для практики в розрізі ОПП

84,7% учасників опитування задоволені рівнем отриманих консультацій щодо проходження практик; 11,5% здобувачів освіти вважають, що рівень консультування з приводу практики був задовільним; 3,8% опитаних респондентів незадоволені рівнем консультативної підтримки щодо практичного навчання (рис. 142). Рівень консультування здобувачів освіти при проходженні практики відповідає показнику 4,3226. за п'ятибальною шкалою (рис. 143).



Рис. 142. Рівень консультативної підтримки щодо проходження практики



Рис. 143. Рівень консультативної підтримки щодо проходження практики в розрізі ОПП

91,2% здобувачів освіти стверджують, що практики допомогли їм в отриманні необхідних умінь та навичок за спеціальністю; 7,7% респондентів рівень допомоги оцінили як задовільний; 1,1% учасникам опитування мають думку, що практика не зовсім допомогла отримати необхідні знання та навички, які диктує сучасний ринок праці (рис. 144). Рівень допомоги практик отримати необхідні знання та навички за спеціальністю оцінено здобувачами освіти у 4,445б. (рис. 145).



Рис.144. Допомога практики в отриманні умінь та навичок за спеціальністю



Рис. 145. Допомога практики в отриманні умінь та навичок за спеціальністю в розрізі ОПП

Сприятливість умов для проходження практики 87,4% опитаних респондентів оцінили високому та достатньому рівнях; 8,7% учасників опитування дали середню оцінку; 3,8% здобувачів освіти, які взяли участь в

опитуванні, незадоволені умовами проходження практики (рис. 146). Сприятливість умов для проходження практик оцінено здобувачами освіти у 4,366б. за п'ятибальною шкалою (рис. 147).

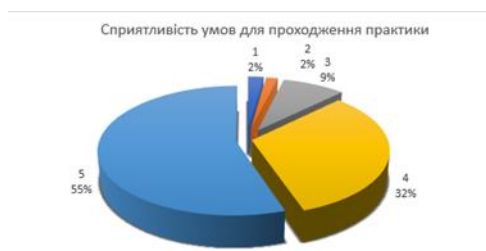


Рис. 146. Сприятливість умов для проходження практики



Рис. 147. Сприятливість умов для проходження практики в розрізі ОПП

85,2% здобувачів освіти стверджують, що мали достатній рівень теоретичної підготовки для проходження практик; 12,0% учасників опитування свій рівень підготовки оцінили як задовільний; 2,7% опитаних респондентів вважають, що їм не вистачало знань для проходження практик на підприємствах (рис. 148). Загальний рівень теоретичної підготовки здобувачів освіти відповідає показнику у 4,2826. за п'ятибальною шкалою (рис. 149).

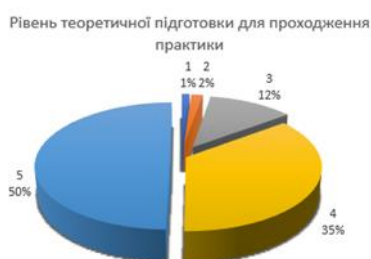


Рис. 148. Рівень теоретичної підготовки для проходження практики



Рис. 149. Рівень теоретичної підготовки для проходження практики в розрізі ОПП

84,0% здобувачів освіти, які взяли участь в опитуванні, стверджують, що термін, який відводиться для проходження практики, достатній для того,

щоб виконувати поставлені програмою практики завдання; 1,1% опитаних респондентів незадоволені тривалістю проходження практик (рис. 150). Рівень тривалості проходження практики для виконання поставлених програмою завдань оцінено на рівні 4,2766. за п'ятибальною шкалою (рис. 151).



Рис. 150. Тривалість проходження практики для виконання поставлених програмою завдань



Рис. 151. Тривалість проходження практики для виконання поставлених програмою завдань в розрізі ОПП

88,0% опитаних респондентів стверджують, що циклові комісії та кафедра дотримувались всіх вимог щодо організації практичного навчання; натомість 2,2% здобувачів освіти незадоволені організацією роботи на випускних циклових комісіях та кафедрі (рис. 152). Дотримання вимог кафедрою та цикловими комісіями щодо організації практичної підготовки оцінено здобувачами освіти на рівні 4,3886. за п'ятибальною шкалою (рис. 153).



Рис. 152. Дотримання вимог щодо організації практичної підготовки



Рис. 153. Дотримання вимог щодо організації практичної підготовки в розрізі ОПП

Свої очікування щодо практики на високому та достатньому рівнях підтвердили 86,3% опитаних здобувачів освіти; на середньому - 10,4% здобувачів освіти; на низькому - 3,3% опитаних учасників опитування (рис. 154). Загальна оцінка справедливості очікування щодо практик відповідає показнику 4,306. за п'ятибальною шкалою (рис. 155).



Рис. 154. Рівень очікувань від практики

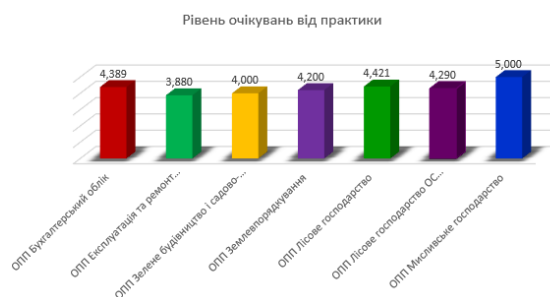


Рис. 155. Рівень очікувань від практики в розрізі ОПП

90,7% здобувачів освіти вважають що їх звіт з практики оцінено об'єктивно; натомість 0,5% опитаних респондентів дали негативну оцінку заданому критерію (рис. 156). Рівень об'єктивності оцінювання звітів з практик оцінено показником у 4,5526. за п'ятибальною шкалою (рис. 157).



Рис. 156. Об'єктивність оцінювання Звіту з практики

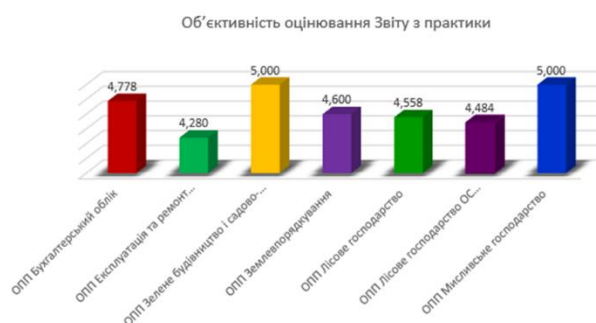


Рис. 157. Об'єктивність оцінювання Звіту з практики в розрізі ОПП

91,3% здобувачів освіти, які взяли участь в опитуваннях, стверджують, що практика дійсно була корисна для майбутньої професії; 7,1% респондентів рівень корисності оцінили як задовільний; 1,6% учасників опитування

вважають, що практики були не достатньо корисними для майбутньої професії (рис. 158). Рівень корисності практик відповідає показнику 4,7946. за п'ятибальною шкалою (рис. 159).



Рис. 158. Корисність практики для майбутньої професії



Рис. 159. Корисність практики для майбутньої професії в розрізі ОПІ

Аналіз якості організації практичної підготовки у 2022-2023н.р. та рейтинг ОПІ представлено на рис. 160.



Рис. 160. Оцінка якості організації практичної підготовки у МФК

За результатами опитування здобувачі освіти у переважній більшості схвально оцінюють організацію та проведення практик, за якими йде підготовка здобувачів освіти ОПС «фаховий молодший бакалавр» та ОС «бакалавр» у МФК. Слід зазначити, що опитані респонденти на високому рівні оцінюють корисність практики для майбутньої професії. Так, 91,3% опитаних респондентів підтвердили важливість практик при підготовці сучасних фахівців і в рейтингу за п'ятибальною шкалою цей показник становить 4,4976. Про вагомий внесок практики в отримання необхідних умінь та навичок за

спеціальністю висловились 91,2% учасників опитування. Рейтинговий бал зазначеного критерію становить 4,4456. за п'ятибальною шкалою.

Щодо покращення якості організації практичної підготовки у МФК, то здобувачі освіти хотіли б мати більше можливостей обирати/пропонувати бази практик та переглянути тривалість проходження практики для виконання поставлених програмою завдань. Так, 79,2% здобувачів освіти випускових курсів вибором баз практик цілком задоволені; натомість 7,7% опитаних респондентів можливістю вибору підприємств не скористалися. Значення показника вибору підприємств для проходження практик відповідає рівню 4,1046. за п'ятибальною шкалою. Тривалість проходження практик влаштовує 84,0% опитаних респондентів; натомість 1,1% учасників опитування не встигають у повному обсязі виконати поставлені програмою завдання протягом періоду проходження практики. Значення показника відповідає рівню 4,2766. за п'ятибальною шкалою.

Крім зазначеного, здобувачі освіти хотіли б мати належний рівень консультативної підтримки та переглянути зміст програм практики.

За результатами опитування сформовано такі пропозиції щодо поліпшення якості організації практичної підготовки:

1. Забезпечити належний рівень консультативної підтримки для проходження практичного навчання;
2. Розширити перелік підприємств для проходження практик.

Результати опитування за анкетною «Опитування здобувачів освіти»

Опитування здобувачів освіти є невід'ємною складовою системи внутрішнього забезпечення якості освіти Малинського фахового коледжу, що має за мету зробити коледж більш безпечним і комфортним для здобувачів та забезпечити якість його освіти.

Бланк анкети «Опитування здобувачів» містить 35 запитань стосовно якості підготовки фахівців МФК, 4 з них – відкриті.

Учасники опитування – 132 респонденти, що становить 50% загальної чисельності здобувачів освіти I та II року навчання.

Результати опитування показали, що 102 здобувачів освіти, а це становить 77,2% опитаних респондентів висловили думку, що ідуть до коледжу з піднесення, радістю та здебільшого охоче, 4 здобувачі освіти, що складає 3,0% учасників опитування, стверджують, що не хочуть ходити до коледжу тобто відвідують і частина здобувачів освіти називає інші причини, пов'язані з адаптацією у МФК (рис. 161).

1. З яким настроєм Ви зазвичай ідете до коледжу?

132 відповіді

 Копіювати

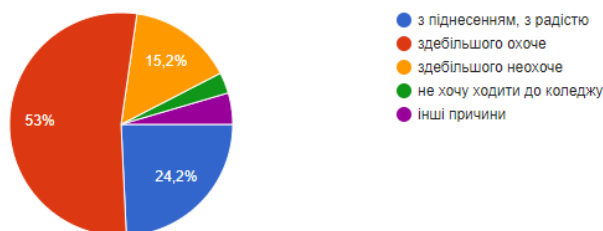


Рис. 161. Оцінка настрою здобувачів освіти, з яким вони ідуть до коледжу

94,2% опитаних респондентів, тобто 125 здобувачів освіти, стверджують, що вони безпечно і психологічно комфортно почувуються у коледжі і 5,3% опитаних респондентів припадає на тих, хто то не відчуває в безпеці і психологічно їм некомфортно у МФК (рис. 162).

2. Як Ви відчуваєтеся у коледжі?

132 відповіді

 Копіювати



Рис. 162. Безпечність та комфортність перебування здобувачів освіти у коледжі

Більше частина опитаних здобувачів освіти I та II курсів навчання задоволені розкладом навчальних занять (рис. 163): їх частка становить 91%

загальної кількості опитаних респондентів, або 120 осіб, а частка тих, хто переважно незадоволений розкладом занять складає 9,1% опитаних респондентів. Серед причин незадоволеності здобувачів освіти розкладом навчальних занять здобувачі освіти називають багато тяжких пар на день (рис. 164).

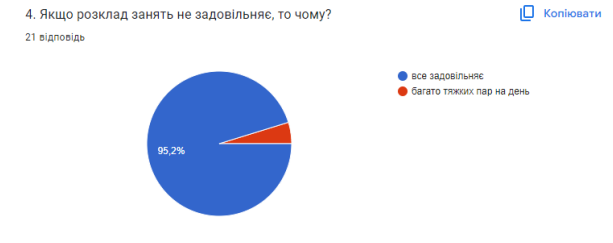


Рис. 163. Задоволеність здобувачів освіти розкладом занять

Рис. 164. Причини незадоволеності здобувачів освіти розкладом занять

127 здобувачів освіти, тобто 96,2% опитаних респондентів дали високу оцінку облаштуванню території навколо коледжу, 87,1% опитаних респондентів, а це 115 осіб, наголошують на чистоті спортивної зали, 68,2% здобувачів освіти стверджують, що туалетні кімнати знаходяться в належному санітарно-гігієнічному стані. Чистота навчальних кабінетів запам'яталася 89,4% опитаних здобувачів освіти. Про належний порядок в закладі харчування стверджують 91 респондент, або 68,9% опитаних здобувачів освіти і 20 респондентів незадоволені температурним режимом у коледжі (рис. 165).



Рис. 165 Оцінка освітнього середовища у МФК

56,4 % опитаних респондентів стверджують, що їжа в закладі харчування завжди смачна і корисна, 33,3 % здобувачів освіти наголошують, що їжа, як правило смачна і корисна, і 10,3% стверджує, що їжа є не смачною (рис. 166).



Рис. 166. Критерій корисності харчування

99 здобувачів, що становить 75,0% опитаних респондентів, стверджують, що з ними регулярно на виховних годинах проводяться бесіди щодо правил охорони праці, техніки безпеки під час занять, пожежної безпеки, правил поведінки під час надзвичайних ситуацій; 26 учасників опитування наголошують, що викладачі регулярно інформують їх про правила техніки безпеки під час проведення навчальних занять; 5,3% опитаних респондентів стверджують, що їх інформують про дотримання правил безпеки у поодиноких випадках (рис. 167).



Рис. 167. Критерій інформування здобувачів освіти щодо правил охорони праці, техніки безпеки під час навчальних занять, пожежної безпеки, правил поведінки під час надзвичайних ситуацій

Результати опитування показали, що під час навчання та проведення позааудиторних заходів лабораторне обладнання використовується постійно у 22,7% отриманих відповідей учасників опитування, часто - у 28,1%, іноді - у 43,9% і ніколи - у 5,3%. Що стосується використання мультимедійного обладнання, то 23,5% опитаних респондентів стверджують, що воно використовується часто, 40,2% - постійно, 39,3% - іноді, 3,0% - ніколи. 75 здобувачів, що становить 70,4% опитаних респондентів наголошують, що комп'ютерна техніка та програми під час навчання використовується постійно та часто, натомість 57 здобувачів, що становить 29,8% отриманих результатів, незадоволені використанням програм та техніки. Постійне та

часте використанням інтернету під час проведення навчання занять підтвердили 70,4% опитаних респондентів. Про візуалізацію корисної інформації під час проведення навчальних занять стверджують 68,9% опитаних здобувачів освіти. Про постійне та часте використання наочності говорять 78 здобувачів освіти, що становить 59,1% опитаних респондентів. 72,0% учасники опитування, стверджують, що навчальні заняття з фізичної культури постійно проходять у спортивній залі, при цьому 24,2% опитаних респондентів говорять, що таке відбувається іноді. 67,4% здобувачів освіти наголошують про використання спортивного інвентаря: 39,4% - постійно, 28,0% - часто, 27,3% - іноді, 5,3% - ніколи (рис. 168).

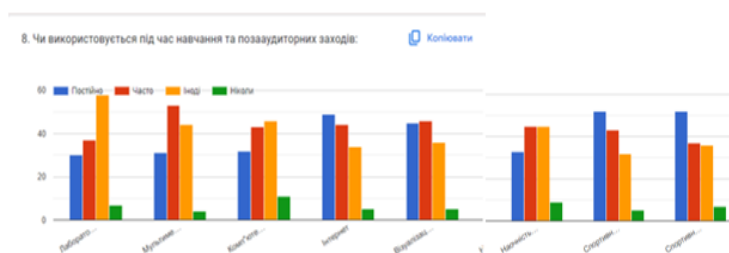


Рис. 168. Використання ресурсів під час навчання та позааудиторних заходах

32 здобувачі, або 25,6% учасників опитування стверджують, що про булінг та інші форми насильства найбільше розповідають куратори груп; 23,2% респондентів наголошують про ознайомлення з інформацією з соціальних мереж; 46 здобувачів, що складає 36,8% опитаних респондентів дізнаються про булінг від викладачів та психолога. Крім цього, до інформування здобувачів освіти про різні форми насильства долучаються вихователі, друзі, знайомі та батьки (рис. 169).

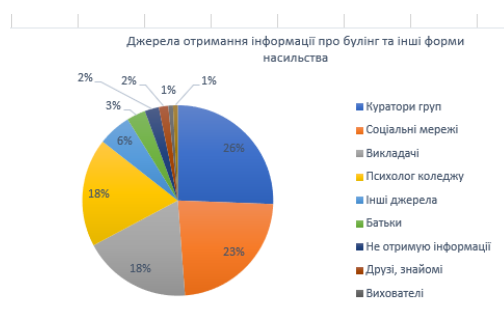


Рис. 169. Джерела отримання інформації про булінг та інші форми насильства

87,9% опитаних респондентів, а це становить 116 осіб, стверджують, що їм комфортно в коледжі і вони не відчувають фактів булінгу по відношенню до себе, 9,8% здобувачів освіти відмічають, що до них були поодинокі випадки агресії або кепкування (рис. 170).



Рис. 170. Позиція здобувачів освіти щодо фактів булінгу в коледжі

Про відкритість керівництва до спілкування зазначають 109 учасників опитування, або 82,6% здобувачів освіти; 17,4% респондентів висловили думку про те, що між ними та керівництвом не існує ніякого діалогу (рис. 171).

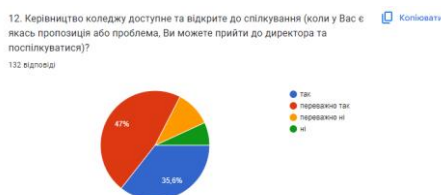


Рис. 171. Відкритість керівництва коледжу до спілкування

105 опитаних респондентів, тобто 79,6% учасників опитування наголошують, що керівництво розглядає їх звернення, пропозиції та скарги, 1,5% опитаних респондентів зазначили, що у коледжі не практикується розгляд звернень та 18,9% отриманих відповідей припадає на ту категорію здобувачів, які нічого не знають про процедуру звернення до керівництва коледжу (рис. 172).



Рис. 172. Критерій розгляду звернень здобувачів освіти керівництвом закладу

123 здобувачі освіти, що становить 93,2% опитаних респондентів стверджують, що у коледжі правила поведінки розроблені, оприлюднені, і їх вони дотримуються; 4 здобувачі освіти, або 3,0% учасників опитування наголошують, що правила поведінки розроблені, оприлюднені, але них вони не дотримуються; 1,5% отриманих відповідей припадає на тих здобувачів, які дотримуються загальних правил культури поведінки і 2,3% опитаних респондентів нічого невідомо про правила поведінки (рис. 173).

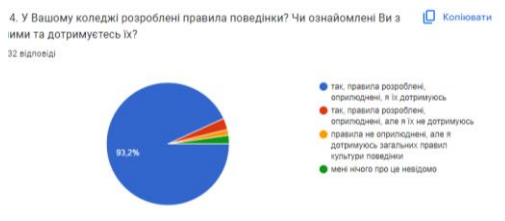


Рис. 173. Показник інформованості здобувачів освіти щодо правил їх поведінки

98,5% опитаних здобувачів освіти стверджують, що їх права у коледжі дотримуються, натомість 1,5% респондентів спростовує цей факт (рис. 174). Серед фактів порушень прав здобувачів освіти називають обзивання, неслухняність (табл.8).



Рис. 174. Показник дотримання прав здобувача освіти в коледжі

72,7% опитаних респондентів, а саме 96 осіб, стверджують, що у МФК постійно проводяться інформаційні заходи щодо безпечності користування Інтернетом, 13,6% учасників опитування висловили думку про те, що такі бесіди проводяться лише під час занять з інформатики, 12,9% здобувачів освіти дотримуються загальноприйнятих правил безпечного користування мережею Інтернет (рис. 175).

Таблиця 8

Факти порушень прав здобувачів освіти

Факти порушень прав здобувачів освіти	Кількість осіб	%
Не порушуються	50	94,3
Обзивання	1	1,9
Неслухняність	2	3,8



Рис. 175. Рівень інформування здобувачів освіти щодо безпечності користування Інтернетом

На питання «Чи викладачі мене підтримують» 39,4% здобувачів освіти відповіли «так», 51,5% - «переважно так», 7,6% - «переважно ні», 1,5% - «ні». 38,6% опитаних респондентів стверджують, що викладачі вірять в їх успіхи, 46,2% - переважно вірять, 13,7% - переважно не вірять, 1,5% - взагалі не вірять. 129 здобувачів освіти, що становить 97,7% опитаних респондентів, зазначають, що викладачі допомагають їм в отриманні сучасних знань, навичок та вмінь, натомість 3 здобувачі освіти, або 2,3% опитаних респондентів не відчують такої допомоги (рис. 176).

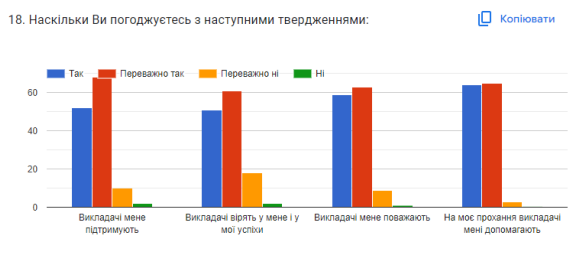


Рис. 176. Позиція викладачів по відношенню до здобувачів

104 здобувачі освіти, що становить 78,8% загальної кількості учасників опитування, проінформовані щодо критеріїв, правил і процедур оцінювання навчальних досягнень, а 21,2% опитаних здобувачів освіти отримують таку інформацію, але тільки в разі звернення до викладача (рис. 177).

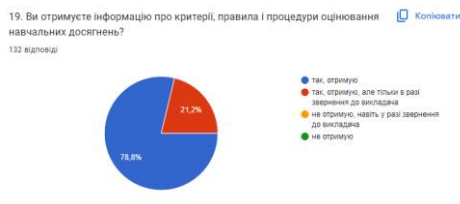


Рис. 177. Показник інформованості здобувачів освіти щодо критеріїв, правил і процедур оцінювання навчальних досягнень

Справедливість оцінювання навчальних досягнень підтверджують 126 здобувачів освіти, що становить 95,5% отриманих відповідей, проте на несправедливість оцінювання вказують 4,5% опитаних респондентів (рис. 178).



Рис. 178. Критерій справедливості оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти

81 здобувач освіти, що становить 61,4% опитаних респондентів, стверджують, що викладачі ще до початку оцінювання завжди пояснюють, за що вони можуть отримати ту чи іншу оцінку, а після оцінювання завжди її обґрунтовують; 47 здобувачів освіти, або 35,6% учасників опитування, висловлюють думку про те, що викладачі переважно пояснюють вимоги до оцінювання і аргументують оцінку лише на їх прохання, і 3,0% відповідей припадає на ту категорію здобувачів освіти, яким не завжди аргументують оцінки навіть на їх прохання (рис. 179).



Рис. 179. Оцінка доступності пояснень та аргументації виставлення оцінок

68,2% опитаних респондентів стверджують, що вони постійно та здебільшого займаються самооцінювання результатів своєї роботи, 31,8% здобувачів освіти самооцінюванням займаються дуже рідко або ніколи (рис. 180).



Рис. 180. Критерій проведення самооцінювання результатів роботи здобувачами освіти

За результатами опитування 96,9% опитаних респондентів стверджують, що викладачі в переважній своїй більшості здійснюють аргументацію виставлення оцінок; 3,1% здобувачів освіти наголошують, що викладачі аргументують оцінки лише у поодиноких випадках; 97,0% опитаних респондентів вказують на обґрунтований аналіз викладачами допущених помилок, натомість 3,0% здобувачів висловили думку, що таке явище носить поодинокий характер; 96,1% учасників опитування стверджують, що більшість викладачів визначають шляхи покращенню результатів навчання і у свою чергу про заохочення викладачів до подальшого навчання висловились 94,0% опитаних здобувачів освіти (рис. 181).

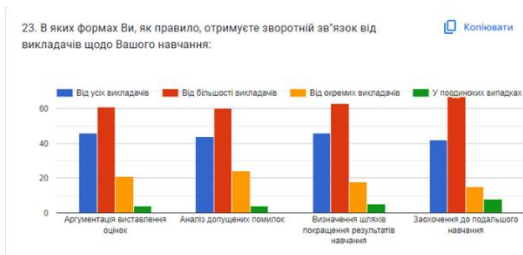


Рис. 181. Форми зворотного зв'язку між викладачем та здобувачем

51 учасник опитування, що становить 38,6% опитаних здобувачів освіти, висловили думку про те, що оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти відбувається для відстежування індивідуального прогресу у навчанні, 51,5% респондентів переконані, що оцінювання необхідне для визначення рівня знань, умінь та навичок здобувачів освіти (рис. 182).



Рис. 182. Критерій обґрунтування оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти

На питання «Від кого залежить ваші результати навчання» 85 здобувачів освіти, що становить 64,4% респондентів, вказали на свою працю та наполегливість, 19 здобувачів освіти, а саме 14,4% учасників опитування - на свою працю та батьків, які мотивують їх до навчання і 10,6% опитаних здобувачів вказують на рівень викладання (рис. 183).



Рис. 183. Критерій визначення залежності результатів навчання здобувачів освіти

90,9% опитаних респондентів вказують на той факт, що їх думка враховується під час проведення навчальних занять в більшості з навчальних предметів% 6,1% здобувачів освіти вказали на те, що більшість викладачів нав'язують свою думку як єдино правильну і 3,0% заявили, що у коледжі думка студентів практично не враховується (рис. 184).



Рис. 184. Критерій врахування викладачами думки здобувачів освіти під час проведення навчальних занять

87,9% здобувачів освіти відповідально ставляться до навчання, усвідомлюють його важливість для подальшого життя; 11,4% учасників опитування відповідально ставляться до вивчення деяких предметів і у 0,8%

опитаних респондентів відсутня відповідальність за результати навчання (рис. 185).



Рис. 185. Оцінка відповідальності здобувачів освіти за результати навчання

95,5% опитаних респондентів стверджують, що з ними проводяться бесіди про важливість дотримання академічної доброчесності: 65,2% здобувачів освіти вказали, що такі зустрічі проводяться регулярно, 22,7% - проводяться, але нерегулярно, 7,6% - тільки на початку року і 4,5% отриманих відповідей припадає на тих здобувачів, які відповіли, що подібні заходи не проводились або не розуміють, про що йдеться (рис. 186).



Рис. 186. Критерій інформування здобувачів освіти щодо дотримання норм академічної доброчесності

41,7% учасників опитування, або 55 осіб, вказали, що відвідують бібліотеку тільки для отримання необхідної літератури та підручників; 23,5% респондентів, користуються бібліотекою для самопідготовки, консультацій та проектної роботи; 13 здобувачів, що становить 9,8% опитаних респондентів, відвідують бібліотеку під час зустрічей, висновок та іншої культурної роботи, 44,7% здобувачів освіти, які навчаються на I та II курсах, не користується бібліотекою взагалі (рис. 187).

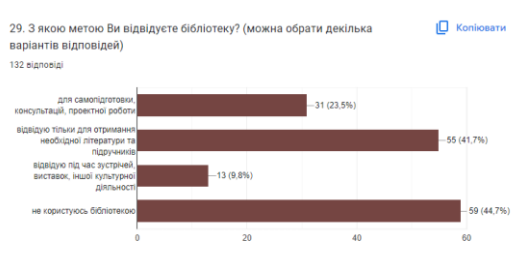


Рис. 187. Мета відвідування здобувачами освіти бібліотеки

Результати опитування показали, що здобувачі освіти були активними учасниками різних заходів, які організовувались на протязі 2022-2023 навчального року у МФК. Так, 23,0% опитаних респондентів приймали участь в організації дозвілля, 13,1% здобувачів освіти долучалися до вибору тематики гуртків, 19,7% учасників опитування приймали участь в оформленні та дизайні в навчальних кабінетів (рис. 188).



Рис. 188. Назви заходів для здобувачів освіти

53,8% здобувачів освіти, які взяли участь в опитуванні, постійно або часто беруть участь у заходах, які організовуються в групі, 35,6% опитаних респондентів - залучаються до таких заходів іноді і 10,6% - опитаних респондентів ніколи не брали участь в подібних заходах. В організаційних заходах на рівні коледжу постійно або часто беруть участь 39,4% опитаних респондентів, 41,9% респондентів - іноді залучаються до таких заходів і 18,7% опитаних респондентів ніколи не брали участі в заходах, які стосуються всього коледжу. Активними учасниками ініціатив на рівні громади виступає 22,7% здобувачів освіти, які навчаються на I та II курсах, 43,2% респондентів іноді беруть участь в таких заходах і 34,1% ніколи не брали участі в ініціативах на рівні громади (рис. 189).

76,0% здобувачів освіти отримують інформацію про діяльність коледжу та про події, які в ньому відбуваються, з сайту коледжу; 12,0% респондентів шукають інформацію в соціальних мережах і 12,0% учасників опитування розраховують на інформацію з стендів коледжу (рис. 192).



Рис. 192. Критерій інформування здобувачів освіти про діяльність коледжу

43,9% опитаних респондентів стверджують, що інформацію про негативне ставлення до корупції отримують на навчальних заняттях, 31,1% учасників опитування відмічають, що з ними проводять бесіди із запрошенням гостей, 12,1% здобувачів освіти, які взяли участь в опитуваннях, відвідують позааудиторні заходи, 6,1% інформацію про корупцію отримують через електронні ресурси (рис. 193).

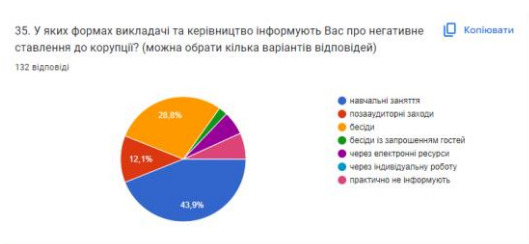


Рис. 193. Критерій інформування здобувачів освіти щодо негативного ставлення до корупції

За результатами опитувань 94,2% здобувачів освіти, стверджують, що вони безпечно і психологічно комфортно почуваються у коледжі. Опитані респонденти дали високу оцінку організації освітнього процесу та освітньому середовищу (облаштування території, чистоті в приміщеннях тощо), однак є частина тих, хто незадоволений температурним режимом у коледжі. Із здобувачами освіти систематично проводяться бесіди щодо дотримання академічної доброчесності, негативного ставлення до корупції та безпечності користування Інтернетом. 95,5% опитаних респондентів стверджують, що

вони проінформовані щодо критеріїв оцінювання навчальних досягнень і їх навчальні досягнення оцінюються справедливо. В переважній більшості здобувачів освіти відповідально ставляться до навчання. Однак слід звернути увагу на функцію бібліотеки в навчальному закладі.

Результати опитування за анкетною «Опитування батьків»

Опитування батьків здобувачів освіти є невід’ємною складовою системи внутрішнього забезпечення якості освіти Малинського фахового коледжу, що має за мету зробити коледж більш безпечним і комфортним для здобувачів та забезпечити якість його освіти.

Бланк анкети «Опитування батьків» містить 21 запитання стосовно якості підготовки фахівців МФК, 1 з них – відкрите.

Учасники опитування – 132 респонденти, що становить 50% загальної чисельності батьків здобувачів освіти I та II року навчання.

На запитання «У якому настрої Ваша дитина, як правило, йде до коледжу?» 125 опитаних батьків, що становить 94,7% кількості опитаних респондентів стверджують, що їх діти ідуть до коледжу з гарним настроєм і здебільшого охоче, натомість 7 батьків, що складаю 5,3% загальної кількості опитаних батьків здобувачів освіти, висловлюють думку про те, що у дітей буває пригнічений настрій або інші причини не відвідувати навчальний заклад (рис. 194).



Рис. 194. Стан настрою, з яким дитина йде до коледжу

92% опитаних респондентів стверджують, що їх діти мають бажання навчатися у МФК; 8% опитаних батьків серед причин небажання ходити до

коледжу називають тривоги, підлітковий вік та настрій втоми і хвороби (рис. 195).

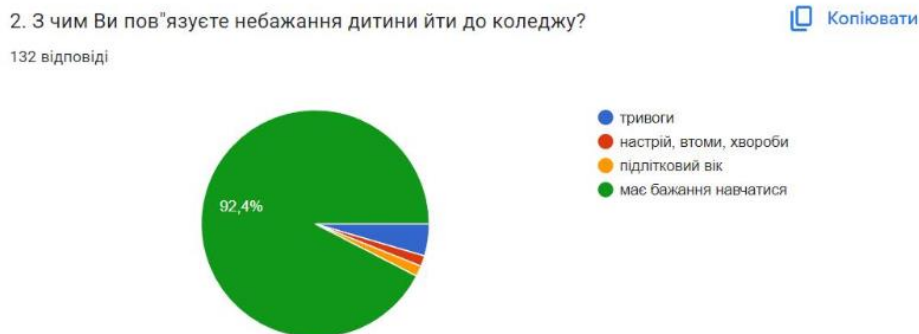


Рис. 195. Причини небажань здобувачів освіти йти до коледжу

126 батьків, а саме 95,5% опитаних респондентів стверджують, що у їх дітей не було проблем з адаптацією у навчальному закладі, проти 4,5% батьків, які підтвердили наявність проблем з адаптацією у здобувачів освіти (рис. 196).

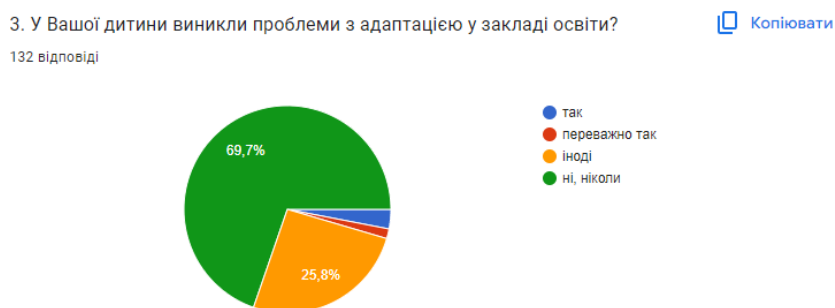


Рис. 196. Показник наявності проблем з адаптацією у закладі освіти

120 учасників опитування, що складає 90,9% опитаних респондентів стверджують, що їм завжди вдається поспілкуватися з керівництвом коледжу та досягти взаєморозуміння, а частка тих, кому не вдається це зробити становить 9,1% (рис. 197).



Рис. 197. Показник спілкування батьків здобувачів освіти з керівництвом коледжу

87,9% опитаних батьків, а саме 116 респондентів стверджують, що навчальні досягнення здобувачів освіти викладачами оцінюються справедливо, а 16 батьків, або 12,1% опитаних респондентів вказують на несправедливість оцінювання знань та вмінь здобувачів освіти (рис.198).



Рис. 198. Справедливість оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти

110 опитаних респондентів, їх частка становить 83,4% батьків, які взяли участь в опитуваннях, проінформовані щодо критеріїв, правил і процедур оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти, а частка тих, хто не володіє такою інформацією, - 16,6%, тобто 22 респонденти (рис. 199).

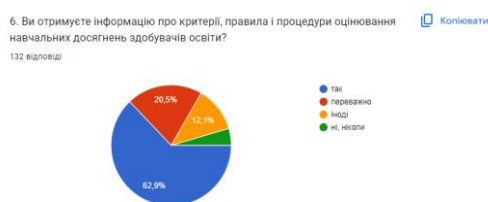


Рис. 199. Інформування здобувачів освіти щодо критеріїв, правил і процедур оцінювання навчальних досягнень

85,6% батьків, або 113 учасників опитування підтверджують наявність тісного та досить тісного зв'язку між викладачами та батьками, 14,4%, або 19 опитаних батьків спростовують факт комунікації між викладачами та батьками (рис. 200).

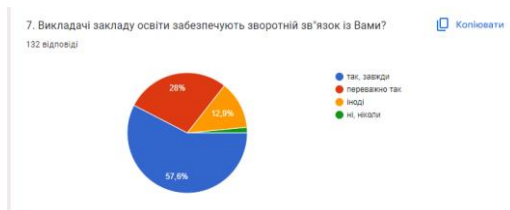


Рис. 200. Наявність зворотного зв'язку батьків здобувачів освіти з викладачами

128 батьків, а це становить 96,2% опитаних респондентів, задоволені організацією освітнього процесу, проти 3,8% батьків, які переважно незадоволені та незадоволені освітнім процесом у МФК (рис. 201).



Рис. 201. Задоволеність організацією освітнього процесу

Проведене опитування показало, що 85,6%, а саме 113 батьків, при розв'язанні проблемних ситуацій з дитиною розраховують на допомогу куратора групи, 28% опитаних респондентів звертаються за допомогою до викладачів, на підтримку директора та заступника директора розраховують 28 батьків, що становить 21,2% опитаних респондентів і лише 4,5 % опитаних батьків можуть звернутися за допомогою до інших батьків (рис. 202).



Рис. 202. Категорії осіб, призначені для розв'язання проблемних ситуацій із здобувачами освіти

126 батьків, що складає 96,2% опитаних респондентів, дали високу оцінку облаштування території навчального закладу. Дизайн приміщень найбільше сподобався 96,3% опитаних респондентів. Переважна частина батьків, а саме 127 учасників опитування, наголошують на чистоті та облаштування навчальних кабінетів. 87,9% батьків, або 116 учасників опитування, підтверджують, що туалетні кімнати знаходяться у належному санітарно-технічному стані. Найбільше учасникам опитування сподобалось

облаштування спортивної зали: а саме 90,9% опитаних респондентів дали цьому критерію найвищу оцінку. 73,5% батьків здобувачів освіти сподобалось облаштування їдальні. І що стосується температурного режиму, то 19 % батьків, які взяли участь в опитуванні, хочуть бачити цей показник кращим (рис. 203).



Рис. 203. Оцінка освітнього середовища начального закладу

Опитані батьки стверджують, що їх діти харчуються у коледжі (рис. 204) і 78% опитаних респондентів задоволені організацією харчуванням у МФК (рис. 205)



Рис. 204. Показник харчування у закладі освіти



Рис. 205. Задоволеність рівнем харчуванням у закладі освіти

70 батьків, які становлять 53 % опитаних респондентів, стверджують, що інформаційні заходи, спрямовані на попередження та зниження рівня дискримінації, у МФК проводяться постійно та часто; 14,4% опитаних респондентів не були учасниками таких зібрань. 55,3% батьків здобувачів освіти стверджують, що з ними проводились бесіди, спрямовані на попередження та зниження рівня насилля. Інформування батьків здобувачів освіти про безпечне використання мережі Інтернет підтвердило 74 респонденти, що становить 55 % учасників опитування. 75 батьків, що

складає 56,8% опитаних респондентів, стверджують, що з ними були проведені бесіди, спрямовані на попередження кібербулінгу (рис. 206).

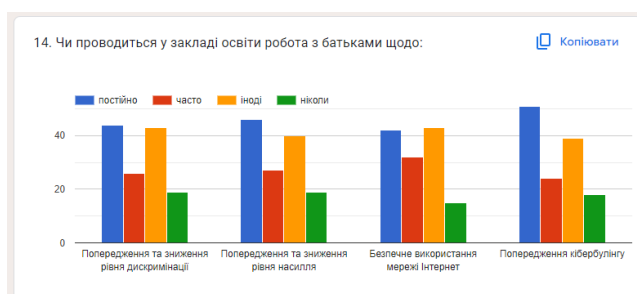


Рис. 206. Види інформаційних заходів, що проводяться з батьками у МФК

121 респондент, що становить 91,7% опитаних батьків здобувачів освіти стверджують, що випадків булінгу до їх дітей не траплялося і вони ні до кого не зверталася, 8,3% опитаних респондентів наголошують на конструктивності вирішення проблем (рис. 207).

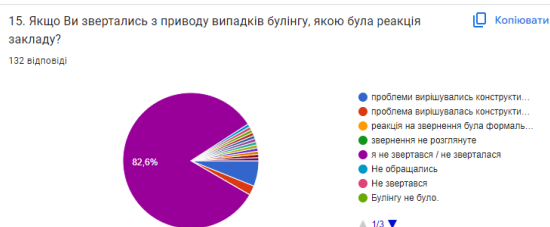


Рис. 207. Види реакцій закладу освіти на випадку булінгу

88,6% опитаних респондентів проінформовані щодо правил поведінки в навчальному закладі, 2 респонденти, що становить 1,5% загальної кількості батьків, ознайомлені з правилами поведінки, але їх не приймають, і 9,8% учасників опитування нічого не знають про правила поведінки, що прийняті у навчальному закладі (рис. 208)



Рис. 208. Рівень інформованості щодо правил поведінки в навчальному закладі

66% батьків здобувачів освіти, отримують інформацію про діяльність коледжу із соціальних мереж, 34% опитаних респондентів користуються сайтом коледжу (рис. 209).

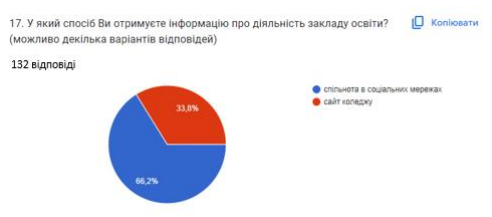


Рис. 209. Джерела отримання інформації про діяльність коледжу

111 батьків, що становить 84,1% опитаних респондентів стверджують, що права їх дітей, як учасників освітнього процесу, практично не порушується, 12,9% учасників опитування стверджують, що права інколи порушуються, але вирішується і 3% опитаних респондентів наголошують на порушенні прав їх дітей (рис. 210).

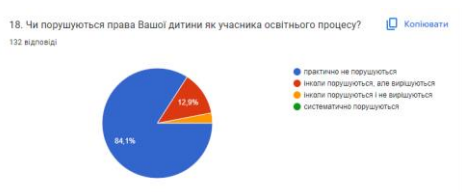


Рис. 210. Інформація щодо порушення прав дитини

119 учасників опитування, що становить 90,1% опитаних респондентів стверджують, що думка батьків враховується під час прийняття важливих управлінських рішень, натомість 9,9% опитаних батьків зазначають, що їх думка під час прийняття управлінських рішень не завжди враховується (рис. 211).



Рис. 211. Врахування думки батьків під час прийняття важливих управлінських рішень

58 батьків, а це становить 43,9% опитаних респондентів стверджують, що вони зверталися до керівництва і заходами реагування задоволені, 0,8%

учасників опитування незадоволені заходами реагування і 55,3% не мали звернень до керівництва (рис. 212)



Рис. 212. Врахування думки батьків під час прийняття важливих управлінських рішень

За результатами опитувань переважна більшість батьків підтвердили відсутність проблем з адаптацією їх дітей у навчальному закладі, вказали на справедливість оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти. Опитані респонденти дали високу оцінку організації освітнього процесу та освітньому середовищу (облаштування території, чистоті в приміщеннях тощо), однак вважають, що температурний режим в закладі освіти вимагає покращення, 97,1% учасників опитування підтвердили, що їх думка враховується під час прийняття важливих управлінських рішень.

Результати опитування за анкетною «Опитування педагогічних працівників»

Опитування педагогічних працівників є невід’ємною складовою системи внутрішнього забезпечення якості освіти Малинського фахового коледжу, що має за мету визначення якості освітніх і управлінських процесів.

Бланк анкети «Опитування педагогічних працівників» містить 32 запитання стосовно якості підготовки фахівців МФК, 5 з них – відкриті.

Учасники опитування – 21 респондент, що становить 100% загальної чисельності педагогічних працівників, які здійснюють підготовку здобувачів освіти I та II року навчання.

На запитання «Яку тематику професійного зростання Ви обирали упродовж останніх 5 років?» 13 викладачів, що становить 61,9% всіх відповідей обрали тему «Використання інформаційно-комунікаційних технологій в освіті»; 9 викладачів, що становить 42,9% загальної кількості відповідей детально ознайомились з «Безпечним освітнім середовищем»; 7 педагогічних працівників, або 33,3% загальних відповідей мали тематику курсів «Методичні аспекти викладання предметів та курсів»; з «Формами організації освітнього процесу» ознайомились 6 викладачів. По 5 респондентів, що складає 23,8% загальної кількості відповідей проходили курси професійного зростання за темами «Законодавче забезпечення освітнього процесу» та «Формування у здобувачів освіти громадянської позиції». 4 педагогічні працівники, що становить 19,0% загальних відповідей займалися темами «Психологічні особливості роботи зі здобувачами освіти різних вікових категорій». Цікавість до «Інклюзивної форми навчання» проявили 3 викладачі, або 14,3% від загальної кількості відповідей. «Профілактика та прояви девіантної поведінки здобувачів освіти», «Ділове українське мовлення» - це були назви тематики професійного зростання для 4 викладачів, що в сукупності має 19,0% загальних відповідей респондентів і 1 викладач в частині тематики професійного зростання вказав «Інше» (рис. 213).



Рис. 213. Назви тематики професійного зростання викладачів МФК

Найбільш розповсюдженими формами підвищення професійної майстерності викладачі вважають курси ІППО. Кількість респондентів, які обрали дану форму для підвищення кваліфікації становить 17 осіб, що складає 81,0% від числа отриманих відповідей. Самоосвітою освітою займаються 16 опитаних респондентів. 14 викладачів, що становить 66,7% від загальної кількості відповідей, проходили онлайн курси. Участь у конференціях, методичних семінарах брали по 9 працівників. Учасниками вебінарів були 8 осіб, або 38,1% отриманих відповідей. 4 педагогічні працівники, що становить 19,0% від числа опитаних респондентів, брали участь в тренінгах, майстер-класах (рис. 214).

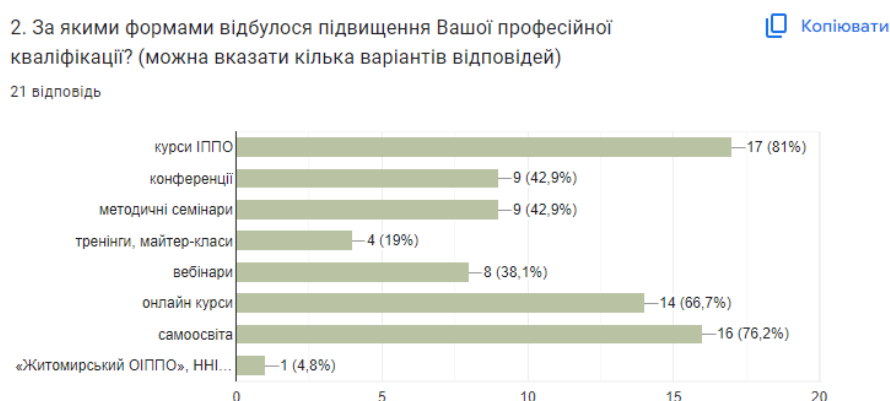


Рис. 214. Форми підвищення професійної кваліфікації викладачів МФК 20 осіб, або 95,2% опитаних респондентів стверджують, що в коледжі створені умови для постійного підвищення кваліфікації педагогічних працівників, їх чергової та позачергової атестації. Лише 1 викладачів не дуже задоволений умовами для підвищення кваліфікації (рис. 215).



Рис. 215. Характеристика умов для підвищення кваліфікації педагогічних працівників МФК

16 респондентів, що становить 76,2% від загальної кількості отриманих відповідей не вбачають жодних перешкод у своєму професійному розвитку. На відсутність матеріального заохочення та опір з боку керівництва вказують по 3 викладачі, що становить 28,6% від загального числа відповідей. 14,4% отриманих результатів опитування припадає на недостатню матеріально-технічну базу, погані умови праці та інше (рис. 216).



Рис. 216. Причини перешкод професійному розвитку викладачів МФК

Для розробки робочих програм 18 викладачів керуються рекомендаціями Міністерства освіти і науки України; 15 працівників розраховують на власний досвід; 10 осіб мають спільну роботу з колегами; 6 викладачів для розробки програм використовують досвід, запозичений у колег; зразки, що пропонуються фаховими виданнями, за основу беруть 5 викладачів і 4 педпрацівники використовують для розробки робочих програм розробки з інтернет-сайтів і блогів, які стосуються викладання конкретного предмету (рис. 217).

5. Які джерела/ресурси Ви використовуєте при розробці робочих програм? [Копіювати](#)
 (можна обрати кілька варіантів відповідей)
 21 відповідь

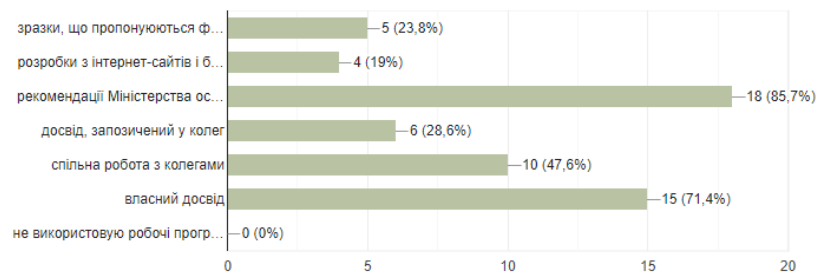


Рис. 217. Види джерел/ресурсів для розробки робочих програм

Відповіді викладачів на запитання «Яку підтримку Ви надаєте здобувачам освіти у їхньому навчанні» можна об'єднати у такі групи: консультації, бесіди, індивідуальні та групові консультації, поради, залучення до науково-дослідної роботи, проведення олімпіад та додаткових занять; менторство, тьюторство, коуч; впровадження різнорівневих вправ, використання ІКТ, інтернет ресурсів; забезпечення доступу до розміщених у Хмарі навчально-методичних матеріалів, запис відео-фрагментів з поясненнями до виконання лабораторних і практичних робіт, розробка і використання презентацій для візуалізації освітнього процесу, підготовка і доведення до відома здобувачів освіти переліку питань до тестових завдань, розміщених на платформі iCloud тощо; впровадження інтерактивних методів навчання.

Для оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти 18 викладачів, що становить 85,7% від загальної кількості відповідей використовують поточне оцінювання; до тематичного оцінювання схиляються 15 осіб, або 71,4% опитаних респондентів і 17 викладачів під час викладацької діяльності використовують підсумкове оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти. Серед кількості опитаних респондентів 23,8% припадає на тих, хто використовує взаємне оцінювання і 14,3% - самооцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти (рис. 218).

7. Для оцінювання здобувачів освіти Ви використовуєте: (можна обрати кілька варіантів відповідей)

[Копіювати](#)

21 відповідь

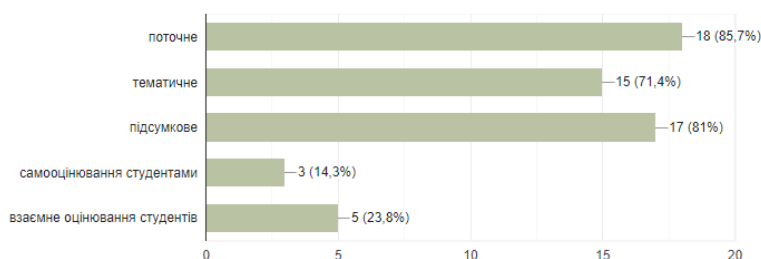


Рис. 218. Види оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти

На запитання «Які критерії оцінювання Ви використовуєте для предмету (предметів), які викладаєте?» 12 педагогічних працівників, або 57,1% опитаних респондентів адаптують критерії МОН до умов роботи закладу; 6 викладачів, або 28,6% респондентів використовують виключно рекомендації МОН; 3 педпрацівники, або 14,3% респондентів розробляю власні критерії, зокрема із студентами (рис. 219).

8. Які критерії оцінювання Ви використовуєте для предмету (предметів), які викладаєте?

[Копіювати](#)

21 відповідь



Рис. 219. Види критеріїв для оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти

16 викладачів, або 76,2% опитаних респондентів, інформують здобувачів освіти про критерії оцінювання навчальних досягнень на початку навчального року; 10 викладачів, або 47,6% від загального числа відповідей розміщують критерії оцінювання на інформаційній дошці в кабінеті, інтерактивній платформі коледжу; 11 педпрацівників, що становить 52,4% отриманих відповідей, аргументують критерії оцінювання перед вивченням кожної теми; 7 викладачів, або 33,3% від загального числа відповідей, пояснюють здобувачам освіти індивідуально; і лише 1 викладач перед кожним

опитуванням оголошує скільки балів можна отримати за кожну правильну відповідь (рис. 220).



Рис. 220. Джерела інформування здобувачів освіти про критерії оцінювання навчальних досягнень

На запитання «Чи спостерігаєте Ви особистісний поступ здобувачів освіти? І з чим він пов'язаний?» 42,9% опитаних респондентів вказують на видачу індивідуальних завдань здобувачам освіти; 14,3% викладачів вказують на участь здобувачів освіти в олімпіадах; 14,3% педагогів вбачають особистісний поступ в заохочуванні до навчання балами-бонусами; 14,3% респондентів застосовують інтерактивні методи навчання; 14,2% опитаних викладачів мотивують до освітньої діяльності.

На запитання «Що Ви робите для того, щоб запобігати випадкам порушень академічної доброчесності серед здобувачів освіти (списування, плагіат, фальсифікація тощо)?» 17 респондентів, що становить 81,0% від всього числа опитаних проводять бесіди щодо дотримання академічної доброчесності, 47,6% опитаних, тобто 10 викладачів знайомлять студентів з основами авторського права, 7 осіб, або 33,3% опитаних респондентів видають на заняттях такі завдання, які унеможливають списування, 3 педагогічні працівники, або 14,3% опитаних педпрацівників використовують методичні розробки для формування основ академічної доброчесності і 14,4% опитаних респондентів перед кожною письмовою роботою попереджають за порушення академічної доброчесності, при виявленні порушення - забирають роботу –

ставлять негативну оцінку, здійснюють контроль за самостійністю виконання завдання (рис. 221).

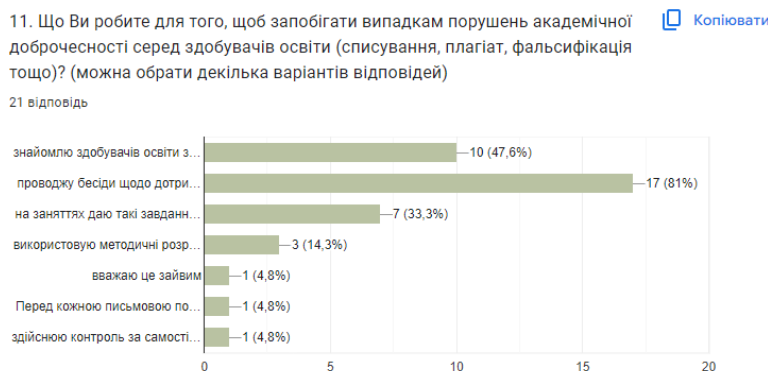


Рис. 221. Напрями запобігання порушенням академічної доброчесності серед здобувачів освіти

Педагогічні працівники для забезпечення доброчесності у своїй профільній діяльності проходять онлайн курси на платформі ВУМ та EdERA, дотримуються всіх норм та правил академічної доброчесності, максимально створюють власні-авторські методики та розробки письмових робіт, у випадку використання невластних – попереджають здобувачів освіти звідки взяті завдання (підручники, зошити ЗНО, завдання НМТ тощо). Всі педагогічні працівники проводять бесіди, зустрічі, пояснення із здобувачами на предмет дотримання норм академічної доброчесності в освітній та науковій діяльності.

На запитання «Вкажіть у який спосіб Ви поширюєте власний педагогічний досвід?» 6 педагогічних працівників, або 28,6% опитаних респондентів поширюють власні напрацювання у матеріалах та/або виступах конференцій, по 4 викладачі, що становить 38,0% від числа опитаних викладачів, розповсюджують матеріали на освітніх онлайн платформах та мають публікації на сайті закладу, 9,6% опитаних викладачів друкуються у професійних спільнотах соціальних мереж, 1 викладач поширює власний педагогічний досвід у блогах і 4 педагогічні працівники, або 19,0% опитаних респондентів не мають оприлюднених розробок (рис. 222).

13. Вкажіть у який спосіб Ви поширюєте власний педагогічний досвід?

[Копіювати](#)

21 відповідь



Рис. 222. Напрями поширень власного педагогічного досвіду

18 викладачів, або 85,7 % від загального числа опитаних проводять індивідуальне спілкування з батьками, 15 педпрацівників, що становить 71,4% опитаних респондентів, спілкуються з батьками на батьківських зборах, 4,8 % викладачів спілкуються з батьками здобувачів освіти у Viber групі, проводять зустрічі на платформі Zoom і 1 викладач наголосив, що спілкуються з батьками лише при гострій потребі (рис. 223).

14. Які форми комунікації з батьками Ви використовуєте? (можна обрати декілька варіантів відповідей)

[Копіювати](#)

21 відповідь

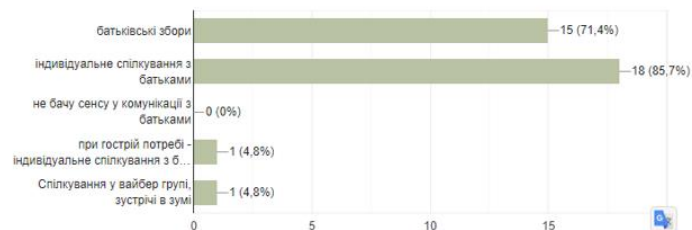


Рис. 223. Форми комунікації з батьками

18 викладачів, що становить 85,7 % опитаних респондентів повністю та переважно задоволені умовами праці у коледжі; натомість 3 викладачі, що становить 14,3% числа опитаних респондентів, висловились про переважну незадоволеність умовами праці у коледжі (рис. 224).

15. Ви задоволені умовами праці у закладі?

[Копіювати](#)

21 відповідь

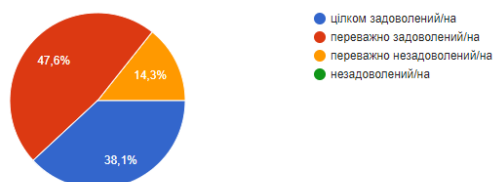


Рис. 224. Рівень задоволеності умовами праці у МФК

На запитання «Якщо Ви незадоволені умовами праці, то що, на Вашу думку, потребує покращення?» 72,2% опитаних педпрацівників вважає, що керівництво вживає всіх заходів для створення належних умов праці, 11,1% педпрацівників стверджують, що викладачам потрібно більше зосереджуватися на освітньому процесі і 16,7% опитаних респондентів вбачають покращення матеріальної бази.

На запитання «Ви задоволені мотиваційними заходами, які практикуються у закладі освіти?» 15 викладачів, що становить 71,4% опитаних респондентів задоволені мотиваційними заходами у коледжі, 6 педпрацівників, або 28,6% опитаних респондентів незадоволені або переважно незадоволені мотиваційним заходами, які діють у МФК (рис. 225).



Рис. 225. Рівень задоволеності мотиваційними заходами у МФК

19 педпрацівників, або 90,5 % опитаних респондентів вважають, що у МФК створені всі умови для співпраці; натомість 3 викладачі, що становить 9,5% педпрацівників, вважають, що психологічний клімат у коледжі не сприяє співпраці (рис. 226).



Рис. 226. Оцінка психологічного клімату

7 викладачів, або 33,3% опитаних респондентів стверджують, що керівництво відкрите до спілкування; 11 педпрацівників, що становить 52,4% від числа працівників висловили думку, що керівництво переважно відкрите до спілкування і 3 викладачі, або 14,3% опитаних респондентів підтвердили, що керівництво невідкрите або переважно невідкрите до спілкування. 6 педагогічних працівників, що становить 28,6% від загальної кількості опитаних стверджують, що між керівництвом та педагогічними працівниками існує досить тісний зворотній зв'язок щодо їхньої праці; 9 викладачів, або 42,9% від числа опитаних респондентів висловили думку, що керівництво та педагогічні працівники співпрацюють і між ними забезпечується зворотній зв'язок щодо їхньої праці, 6 працівників, або 28,5% від числа опитаних викладачів висловили твердження, що між керівництвом та працівниками існує не досить тісний зв'язок. 18 працівників, або 85,7% від загальної кількості опитаних респондентів підтвердили той факт, що керівництво враховує пропозиції, надані педагогічними працівниками щодо підвищення якості освітнього процесу; натомість 3 працівники цей факт спростували. 13 педагогічних працівників, або 61,9% від загального числа опитаних викладачів, можуть без побоювань висловлювати власну думку, навіть якщо вона не співпадає з позицією керівництва; 8 працівників, або 38,1% стверджують, що не мають можливостей висловлювати власну думку. 14 викладачів, або 66,7% від загального числа опитаних підтвердили, що розбіжності які виникають між керівництвом та педагогічними працівниками вирішується конструктивно та переважно конструктивно; натомість 7 педагогічних працівників, або 33,3% учасників опитування не можуть конструктивно вирішити розбіжності, які виникають з керівництвом навчального закладу. Що стосується наявності та дієвості заходів, які допомагають працівникам адаптуватися до змін умов праці 5 викладачів, або 23,8% відповіли «так», 10 викладачів, або 47,6% - відповіли «переважно так», 6 викладачів, або 28,6% від загального числа опитаних незадоволені заходами, що допомагають працівникам адаптуватися до нових умов праці. 17

викладачів, що становить 80,9% від загального числа опитаних респондентів стверджують, що їх права дотримуються в навчальному закладі; 18,1% відповідей припадає на тих педагогічних працівників, які стверджують, що їх права порушується. 18 викладачів, що становить 85,8% від загального числа опитаних респондентів підтверджують той факт, що керівництво завжди підтримує ініціативи педагогічних працівників щодо розвитку навчального закладу; натомість 14,2% опитаних респондентів незадоволені рівнем підтримання ініціатив щодо розвитку закладу зі сторони керівництва МФК (рис. 227).

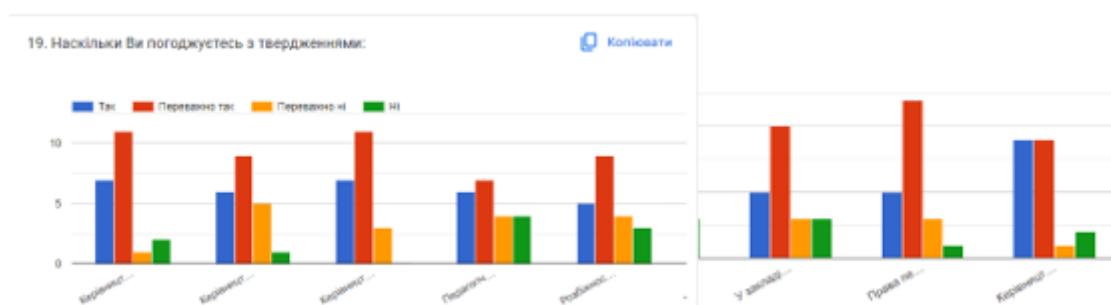


Рис. 227. Оцінка тверджень педагогічних працівників

Опитані респонденти задоволені організацією харчування у МФК: 95% опитаних респондентів відповіли «так» та «переважно так» і 5% припадає на працівників, які не харчуються у коледжі (рис. 228).



Рис. 228. Оцінка умов організації харчування у МФК

На запитання «У закладі освіти розроблені правила поведінки та учасників освітнього процесу дотримуються їх?» 13 викладачів, що становить 61,9% опитаних респондентів стверджують, що правила поведінки розроблені, учасники освітнього процесу ознайомлені з ними та них дотримуються, 8 працівників, або 38,1% загальної числа працівників, які взяли участь в опитуваннях, стверджують, що правила поведінки розроблені учасники

освітнього процесу ознайомлені з ними, але не завжди дотримуються їх (рис. 229).



Рис. 229. Оцінка правил поведінки учасників освітнього процесу

20 педагогічних працівників, або 95,2% від числа опитаних респондентів на запитання “Чи надходили до вас звернення повідомлення від студентів про булінг впродовж останнього навчального року?” відповіли, що протягом навчального року не отримали жодного звернення від здобувачів освіти про булінг, 4,8% опитаних відповідей припадає на викладача, який зазначив, що отримував декілька повідомлень від здобувачем освіти (рис. 230).



Рис. 230. Інформація щодо звернень від здобувачів освіти про булінг впродовж навчального року

20 викладачів, або 95,2% опитаних респондентів стверджують, що протягом навчального року випадків мобінгу з ними не траплялися, 4,8% отриманих відповідей припадають на викладача, який зазначив, що не розуміє про що це (рис. 231).

23. Чи зустрічались Ви з випадками мобінгу (булінгу на робочому місці) за останній рік роботи?

[Копіювати](#)

21 відповідь



Рис. 231. Інформація щодо випадків мобінгу впродовж навчального року

На запитання «Чи у закладі освіти реагують на Ваше звернення про випадки булінгу чи мобінгу?» викладачі стверджують, що випадків мобінгу /булінг за останній рік роботи не траплялось (рис. 232).

24. Якщо Ви зустрічалися із випадками мобінгу щодо себе, то від кого?

[Копіювати](#)

21 відповідь

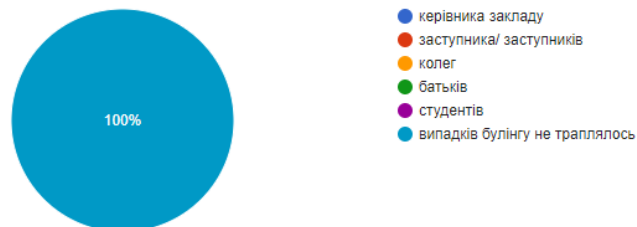


Рис. 232. Інформація щодо випадків мобінгу впродовж навчального року

12 викладачів, або 57,1% опитаних респондентів стверджують, що інформаційна робота з метою виявлення ознак булінгу та запобігання його проявам проводиться регулярно з усіма учасниками освітнього процесу; 7 викладачів, або 33,3% від числа опитаних стверджують, що такі заходи проводяться регулярно, але тільки для здобувачів; і 2 викладачі, що становить 9,5% від загального числа респондентів, стверджують, що така робота проводиться, але не більше 1-2 разів на рік (рис. 233).



Рис. 233. Інформація щодо проведення інформаційної роботи з метою виявлення ознак булінгу та запобігання його проявам

На запитання «В розроблені яких документах ви брали участь?» всі викладачі зазначили, що брали участь в розробленні річного плану роботи коледжу; 39,0% опитаних респондентів взяли участь в розробленні «Положення про академічну доброчесність» та в розробці освітніх програм; 14,3% опитаних респондентів - в Стратегія розвитку закладу освіти, Правил внутрішнього розпорядку; 9,5% - в розробці Антибулінгової політики. (рис. 234).



Рис. 234. Перелік внутрішніх документів МФК, в розробленні яких брали участь викладачі коледжу

20 викладачів, або 95,2% опитаних респондентів стверджують, що педагогічна рада функціонує досить системно і ефективно, тут розглядаються актуальні питання діяльності закладу та рішення приймаються колегіально та демократично; 4 викладачі, або 4,8% від загального числа опитаних вказують на переважну неефективність функціонування педагогічної ради. 33,3% опитаних респондентів, а це 7 викладачів стверджують, що педагогічна рада функціонує переважно системно, а 14 викладачів, що становить 66,7% опитаних респондентів вказують на не досить високу активність педагогічних

працівників під час прийняття управлінських рішень. 20 викладачів, що становить 95,2% опитаних респондентів, стверджують, що діяльність педагогічної ради не заважає системі управлінської діяльності, натомість 4,8% опитаних респондентів, вказують на те, що діяльність педагогічної ради переважно заважає системі управлінської діяльності (рис. 235).

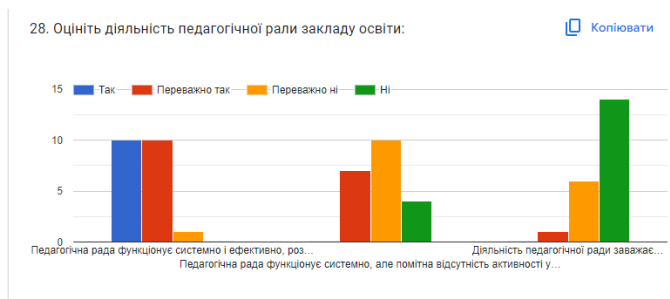


Рис. 235. Оцінка роботи педагогічної ради коледжу

20 викладачів, що становить 95,2% опитаних респондентів стверджують, що навчання, інструктажі з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій, інструктажі з домедичної допомоги проводяться регулярно, і лише 4,8% опитаних викладачів вказують, що проводяться виключно інструктажі з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій, інструктажі з домедичної допомоги (рис. 236).



Рис. 236. Інформація щодо проведення інформаційної роботи з питань охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій

20 викладачів, або 95,2% опитаних респондентів вказують, що у коледжі розроблений алгоритм дії у разі нещасного випадку з усіма

учасниками освітнього процесу, усі педагогічні працівники дотримуються його в разі нещасного випадку і 4,8% опитаних респондентів вказують, що такий алгоритм розроблений, але з ним вони не ознайомлені (рис. 237).

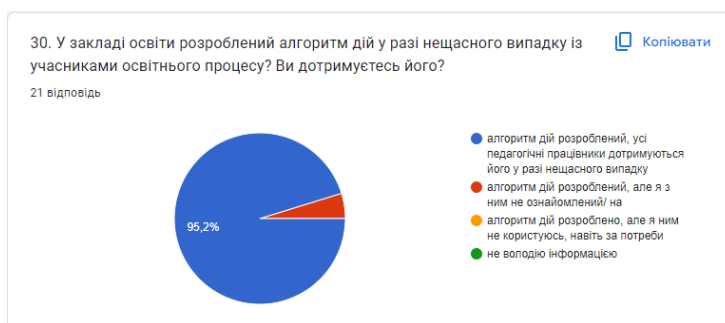


Рис. 237. Інформація щодо розроблення алгоритму дій у разі нещасного випадку

На запитання «У закладі освіти проводяться інформаційні, освітні заходи, спрямовані на формування негативного ставлення до корупції?» 85,7% опитаних респондентів стверджують, що такі заходи проводяться з усіма учасниками освітнього процесу, 4,8% опитаних викладачів вказують, що такі заходи проводяться, але тільки для здобувачів освіти, і 9,5% опитаних викладачів стверджують, що такі заходи не проводяться (рис. 238).



Рис. 238. Оцінка проведених інформаційних, освітніх заходів, спрямованих на формування негативного ставлення до корупції

Згідно результатів опитування всі викладачі проходять курси професійного зростання і лєвова частина припадає на курси ІППО. 85,7% опитаних респондентів задоволені умовами праці в коледжі і 72,2% викладачів стверджують, що керівництво вживає всіх заходів для створення належних

умов. Учасники опитування підкреслюють відкритість керівництва до спілкування та ефективність роботи педагогічної ради.

Результати опитувань здобувачів освіти, їх батьків, роботодавців, випускників минулих років та педагогічних працівників доведені до відома заступника директора з навчальної роботи для обговорення на засіданнях циклових комісій, кафедри, студентської ради та педагогічної ради коледжу для підвищення якості реалізації освітньо-професійних програм та освітніх і управлінських процесів.

За результатами опитування сформовано такі пропозиції щодо поліпшення якості освітніх та управлінських процесів:

1. Створювати в окремих приміщеннях закладу в зимовий період повітряно-тепловий режим відповідно норми;
2. У коридорах створити зони для активного та пасивного відпочинку студентів;
3. В межах фінансування оновити та поповнити обладнання для проведення лабораторних робіт з предметів «Фізика», «Хімія», «Біологія». згідно наказу МОН від 29.04.2020 № 574 «Типовий перелік засобів навчання та обладнання для навчальних кабінетів і STEM-лабораторій»;
4. Створити у закладі умови для здорового та дієтичного харчування;
5. Формувати в учасників освітнього процесу дотримання норм здорового харчування;
6. Запровадити технічні засоби та інші інструменти контролю за безпечним користуванням мережею Інтернет;
7. Практичному психологу проводити системну роботу з педагогами закладу освіти, батьками та студентами на тему: «Булінг (цькування). Маски булінгу»; оформити стенд «Толерантність у закладі освіти»;
8. Мотивувати здобувачів освіти до оволодіння ключовими компетентностями ведення здорового способу життя, екологічно доцільної поведінки, заняття спортом;

9. З метою підвищення культури обслуговування користувачів бібліотеки, працівникам більше концентруватися на індивідуальному обслуговуванні; розширити форми надання бібліотечно-інформаційних послуг; систематично працювати над формуванням навичок роботи з інформацією у здобувачів освіти;

10. Розроблені інформаційні ресурси оприлюднювати на сайтах професійних спільнот, у власних професійних блогах, фахових виданнях;

11. Поширювати досвід роботи педагогічних працівників через участь у конкурсах фахової майстерності, друк у фахових виданнях, Інтернет-виданнях;

12. Вивчати позитивний практичний досвід педагогів, які впроваджують особистісно орієнтований та компетентнісний підходи; здійснювати взаємовідвідування занять та обмін досвідом роботи у різних формах;

13. Стимулювати громадську активність студентів; застосовувати Тимбілдинг;

14. Мотивувати батьків до безпосередньої участі у освітньому процесі, розширювати форми співпраці з ними.

Керівник Центру забезпечення
якості освіти

Світлана РЕУС